

## 6. LAS ELECCIONES DE 1989 EN ESPAÑA

*Francesc Pallares*

1989 ha sido un año electoralmente denso. A nivel del conjunto del Estado se han celebrado las elecciones al Parlamento Europeo (15-Junio) y las elecciones Generales anticipadas (29-October). A nivel de Comunidades Autónomas, se celebraron las terceras elecciones autonómicas en Galicia (19-Diciembre), siendo también tema de abundante debate y polémica la hipotética anticipación de las elecciones autonómicas en las CCAA de Madrid y Andalucía.

Dos grandes aspectos dominaban los planteamientos electorales:

— La estructuración del Centro-Derecha: un problema crónico. Tras el fuerte ascenso de AP en 1982, las elecciones de 1986 marcan un claro estancamiento que conlleva una importante crisis interna. Este proceso desemboca a principios de 1989 en la llamada «refundación» del Partido Popular (PP), que busca un mayor asentamiento hacia el centro del espacio político. En el marco de la difícil andadura del centro-derecha en España se sitúa la promoción de nuevos candidatos en el PP —primero Oreja al Parlamento Europeo y después Aznar a la Presidencia del Gobierno— a la búsqueda de una suplencia para Fraga.

En esta situación también el CDS, animado por sus avances en 1986 y 1987, aspira a hegemonizar el espacio de Centro.

— En la Izquierda, el elemento clave eran las tensiones Gobierno-Sindicatos, el proceso de unidad de acción sindical y en la familia socialista las desavenencias PSOE-UGT. Estos elementos habían tenido una expresión culminante en la Huelga del 14 de diciembre de 1988. Se planteaba, pues, hasta qué punto esta confrontación podía implicar un proceso de realineamiento hacia IU entre sectores del electorado socialista, introduciendo cambios en la correlación de fuerzas en el seno de la izquierda.

### A) Las elecciones al Parlamento Europeo

#### 1.º *El Marco.*

— Se desarrollaron en un clima de poca expectación. Al poco atractivo derivado de las escasas competencias del Parlamento Europeo, se añadía el derivado del mal clima político del momento.

— La campaña estuvo totalmente dominada por los aspectos de política interna española, con muy genéricas referencias a la necesidad de integración europea y escasas referencias a aspectos concretos. Las diversas interpretaciones de estas elecciones como «primarias» de las posteriores Generales, son un buen ejemplo de ello.

— El tema dominante, gravitando sobre la campaña, fue el de los pactos establecidos en Mayo entre PP-CDS en algunas CCAA y Ayuntamientos

donde los socialistas gobernaban como mayor minoría. Las elecciones se presentaban pues como el «examen» de la estrategia contenida en los pactos.

En el marco de estos pactos, el asunto de las denuncias de sobornos y compras de voto en la Asamblea de Madrid, contribuyó al enrarecimiento del clima político y pérdida de interés por la elección. El tema del denominado «transfuguismo» se habían instalado en primer plano de la controversia política.

## 2.º *Las Fuerzas políticas.*

— El número de candidaturas que se presentaron (32) fue ligeramente inferior al de 1987 (35). De ellas, 11 correspondieron a opciones de ámbito autonómico, en coalición o en solitario, cifra sensiblemente más reducida que las 16 de 1987.

— Entre las principales opciones, los cambios de cabeza de lista en el PP con M. Oreja, CDS con J. R. Caso e Izquierda de los Pueblos con J. M. Bandrés eran las variaciones más significativas. En conjunto, 52 de los 60 parlamentarios elegidos en 1987 repetían candidatura, 48 de ellos en puestos «razonablemente seguros».

— En España, al proceso de construcción de un Estado y un Sistema Político democráticos, se superpone un doble proceso aparentemente contradictorio: la descentralización autonómica interna y el proceso de integración supranacional europea.

Por ello, aunque derivados del proceso político interno, los Partidos de Ambito No-Estatal (principalmente autonómico) intentan también situarse en relación al espacio político-electoral europeo.

— Las coaliciones electorales entre partidos de diferentes CCAA es un fenómeno específico de las elecciones europeas, como un mecanismo de estos partidos para alcanzar representación. La inexistencia de barrera mínima no penaliza la presentación de estas fuerzas por separado, pero la circunscripción única resulta un obstáculo insalvable por debajo de un número determinado de votos; la obtención de escaño no es función solamente de la implantación relativa de una opción en su CA, sino también del propio tamaño demográfico de la CA. Ello proporciona a CiU una base de relativa seguridad para enfocar estas elecciones sin alianzas, y en cambio obliga a buscarlas a las fuerzas nacionalistas vascas.

— Hubo algunas variaciones importantes en el panorama de estas coaliciones en relación a 1987, al aparecer la FPR (Federación de Partidos Regionales) e incorporarse algunas nuevas opciones a las otras coaliciones.

(En cursiva, las «altas» en cada coalición; no hay «bajas»):

— Coalición «Por la Europa de los Pueblos»:

Eusko Alkartasuna (EA), Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), Partido Nacionalista Galego-Partido Galeguista (PNG-PG).

— «Coalición Nacionalista»:

Partido Nacionalista Vasco (PNV), *Agrupaciones Independientes de*

*Canarias (AIC), Coalición Galega (CG), Partido Nacionalista de Castilla y León (PANCAL).*

—«Izquierda de los Pueblos»:

*Euskadiko Eskerra (EE), Entesa dels Nacionalistes d'Esquerra (ENE), Unió del Poble Valencià (UPV), Asamblea Canaria Nacionalista (ACN), Partit Socialista de Mallorca (PSM), Partido Socialista Galego-Esquerda Galega (PSG-EG), Unión Aragonésista-Chunta Aragonésista (UA-ChA), Partido Socialista de Asturias (PSA).*

— «Federación de Partidos Regionales»:

*Unión Valenciana (UV), Extremadura Unida (EU), Partido Regionalista de Cantabria (PRC), Partido Riojano Progresista (PRP).*

Los cálculos numéricos determinan casi exclusivamente unas coaliciones, articulándose diferentes formas de relación-compensación entre las partes integrantes de cada una de ellas.

Todo ello supone un difícil «ejercicio» para partidos muy volcados hacia «dentro» de su propia CA. A ciertas posibilidades de entendimiento en el terreno político sobre el eje del papel de las regiones en la CE (especialmente: las CCAA como circunscripción electoral al PE, articulación de una segunda cámara europea para la representación de nacionalidades y regiones), se oponen dificultades de entendimiento en otros terrenos (ej.: el intento de coalición entre PNV-CiU no frugó, aparte de por razones de desacuerdo en la representación, por el desacuerdo entre intereses defendidos por CiU y PNV sobre el tema de los ejes de comunicaciones España-Europa: Mediterráneo y Atlántico, respectivamente).

Otras formas de presencia de los Partidos de ámbito No-Estatal en el PE, pasa por la incorporación de representantes de estos grupos en las listas de Partidos estatales. En este marco, no fructificaron los contactos PP-PAR (en Aragón) y PP-UV (en Valencia), concretándose sólo entre PP-UPN en Navarra, donde esta alianza ya tenía una cierta tradición en otros procesos.

Por su propia cuenta concurrieron: CiU, HB, PA y el BNG, además de 3 minúsculas opciones: «Catalunya Lliure», «Unidá Nacionalista Asturiana» y «Liberación Andaluza».

— Finalmente debe tenerse en cuenta, que los resultados de estos comicios podían tener influencia decisiva en la decisión de Felipe González sobre si anticipar o no las elecciones generales, previstas en principio para finales de la primavera 1990.

### 3º. *Los Resultados.*

— El bajo «tono» político y electoral se tradujo en un bajo nivel de participación, el más bajo en elecciones celebradas en la democracia. De todas maneras es un nivel superior al de otros países de la CE, que en sus propias elecciones internas tienen mayores niveles de participación que España.

Por CCAA, Galicia, Baleares y Canarias, seguidas de Cataluña y Andalucía son las CCAA con menor índice de participación (42-46%), siendo

Valencia, Extremadura y Cantabria las más participativas (60-62%). Pautas, pues, estables en la distribución territorial de la participación.

También las tendencias de orientación del voto mostraron estabilidad: amplio triunfo Socialista, con AP en segundo lugar, y CDS e IU en posición ya muy alejada.

RESULTADOS ELECCIONES PARLAMENTO EUROPEO		
	1989	1987
Participación	54,6	68,3
	% s/votantes	
PP	21,2	24,4
CDS	7,1	10,2
PSOE	39,3	38,7
IU	6,0	5,2
Ruiz Mateos	3,8	0,6
PANE (conjunto)	14,4	14,3
Verdes (conj.)	2,7	0,9

— Aparte el fuerte incremento de la abstención, a nivel de correlación de fuerzas las variaciones son relativamente poco importantes. Las más significativas son los 3 puntos porcentuales que pierden CDS y PP, así como el buen resultado conseguido por la candidatura de Ruiz Mateos.

El CDS ve así truncada bruscamente su tendencia al alza como respuesta del electorado a su política de pactos. Su retroceso es generalizado y bastante homogéneo en todas las CCAA, destacándose los 5 puntos que retrocede en Madrid.

Por su parte, el recién creado PP obtiene sus más débiles resultados en la etapa iniciada en 1982. La prueba de Oreja había resultado negativa desde la perspectiva de su posible liderazgo del centro-derecha. Después de la abstención la gran beneficiaria de las pérdidas del PP es la candidatura de Ruiz Mateos.

El PSOE, si bien se mantiene estable en términos relativos globales, presenta algunas variaciones territoriales significativas, como el importante descenso en Madrid y el más suave en Asturias. Es precisamente en estas CCAA donde IU — que avanza ligeramente a nivel global — presenta sus mayores incrementos.

— Por lo que se refiere a los Partidos de Ambito No-Estatal, el total de votos captado por el conjunto de sus candidaturas (15%) es superior al que recogen en las generales (alrededor del 12%), y ligeramente inferior al de las autonómicas (algo más del 18%). En relación a las Europeas de 1987, sus porcentajes relativos han experimentado sólo un muy ligero incremento. Su mayor cota de representación (5 escaños en el 87, por 7 en el 89) se debe a la ampliación de las coaliciones lideradas por EE y por el PNV, así como a la progresiva consolidación del PA que experimenta un fuerte tirón.

— Por CCAA, el PSOE es la candidatura más votada en casi todas, logrando recuperar el predominio que había perdido en las elecciones

autonómicas y europeas de 1987 en Baleares y Castilla-León. Una de las excepciones es el País Vasco, donde en el marco de permanencia de un gran equilibrio, la Coalición Nacionalista (PNV) se sitúa como primera fuerza, desbancando a HB que lo fue en 1987. La otra es Galicia donde la opción vencedora ha sido el PP, aunque por muy escaso margen, viendo reducirse de manera importante su ventaja sobre el PSOE en la antesala de las autonómicas previstas para finales de año.

## B) Las elecciones generales

La decisión de anticipar a Octubre las elecciones Generales cogía a contrapié a la oposición de centro-derecha después de los resultados de las elecciones europeas de junio.

### 1.º *El Marco político y las candidaturas.*

— La presentación de Aznar como nuevo líder del PP era una apuesta por la apertura hacia el centro, por el rejuvenecimiento, y asentada sobre una gestión de Gobierno en la CA de Castilla-León. También Julio Anguita se estrenaba como principal candidato por IU. El nivel autonómico se «consagraba» en el esquema de promoción de las élites políticas.

En sentido opuesto, algunas ausencias indicaban las dificultades del proceso de AP y la «refundación» del PP, así como las tensiones PSOE-UGT, o entre oficialistas y críticos en el interior del PSOE.

— Si bien se presentaron 70 candidaturas, en realidad sólo 64 competían entre sí. De ellas 39 correspondían a opciones de Ambito No-Estatal de diverso tipo.

— A pesar de ello el tema autonómico fue, en relación a anteriores procesos electorales, un «gran ausente» de la campaña. Las cuestiones referentes al proceso autonómico tuvieron un planteamiento muy genérico en los programas y fueron muy poco abordadas en el debate electoral general. No por falta de temas pendientes: la ampliación competencial para las CCAA del 143, el papel del Senado, la financiación autonómica, por citar algunos grandes aspectos, han de ser abordados en la legislatura que se abría.

— La campaña electoral tuvo en su base la convicción generalizada — contrastada en las diferentes encuestas pre-electorales — sobre una amplia victoria socialista y la inexistencia de una mayoría alternativa al PSOE. De todos modos, el objetivo de mantener/impedir la mayoría absoluta socialista centró los planteamientos en la campaña electoral, aunque las cuestiones en juego fueran realmente otras.

### 2.º *Los resultados: Aspectos generales.*

Con el «ensayo previo» de las elecciones europeas de Junio, las generales de Octubre-1989 han marcado una línea de *continuidad* en las pautas de *comportamiento electoral*. Los cambios han sido cuantitativamente y en conjunto poco importantes, pero insinuando algunas tendencias que de confirmarse en el futuro podrían tener un significativo impacto en nuestro

sistema de partidos y en las relaciones de poder institucional. Sin embargo no pueden hacerse deducciones abusivas extrapolando sin más estas tendencias hacia el futuro.

— El nivel de Participación se mantiene estable, alrededor del 70%.

— Nuevamente la opción vencedora es el PSOE por amplia mayoría, experimentando un ligero descenso que le supone quedarse a 1 escaño de la mayoría absoluta en el Congreso. En segundo lugar, aunque a mucha distancia, se mantiene el PP de Aznar.

En un nivel secundario, el sensible avance de IU le convierte en la tercera fuerza electoral. A ello ayuda el CDS que repite el «frenazo y marcha atrás» de las europeas y pasa a ser la cuarta fuerza.

#### RESULTADOS ELECCIONES GENERALES

	1989	1986
Participación	69,8	70,5
	% s/votantes	
PP	25,6	25,5
CDS	7,8	9,1
PSOE	39,3	42,9
IU	9,0	4,6
PANE (conjunto)	12,5	11,6
Verdes (conj.)	1,6	0,4
Ruiz Mateos	1,0	—

— Por lo que se refiere a los Partidos de ámbito No-Estatal (PANE) la gran estabilidad en la oferta, en el nivel *cuantitativo* global de su implantación y en su *representación* parlamentaria, es la pauta genérica que sólo debe complementarse resaltando algunos aspectos adicionales:

En el País Vasco, el acceso de EA a las Cortes en su primera concurrencia a unas elecciones generales, que se plasma en un cierto descenso del PNV. En Galicia el retroceso premonitorio de CG. La no concurrencia de UM en Baleares. Los avances importantes de UV y PA en Valencia y Andalucía respectivamente. Y a nivel general, la configuración de CiU como tercera fuerza parlamentaria.

— Continuando la tendencia apuntada en las elecciones autonómicas de 1987, aumentan las CCAA donde el PSOE no es el partido mayoritario (más votado). Así, por primera vez en unas elecciones generales, obtiene menos votos que AP/PP en Baleares, Castilla-León y, aunque por poco, también en Madrid, Navarra y La Rioja. Comunidades, todas ellas, donde el PP experimenta un notable avance, tanto en relación a las anteriores legislativas como en relación a las europeas de junio.

### 3.º Los Resultados y las grandes cuestiones.

#### a) La mayoría absoluta.

La pérdida de la mayoría absoluta por el PSOE abría paso a una situación de mayor debilidad parlamentaria del gobierno Socialista, así

como a expectativas de «beneficios de intercambio» entre las opciones menores.

En este sentido, la necesidad que tiene el PSOE de obtener el apoyo de al menos 1 diputado de otro partido para poder contar con la mayoría absoluta abre la puerta principalmente a negociaciones bilaterales con opciones de ámbito autonómico. Las iniciales conversaciones entre PNV y PSOE — con la irritación que ello provocó en una también interesada CiU — y finalmente la obtención por el PSOE del voto favorable del diputado de las AI de Canarias a la investidura de F. González, son muestras suficientemente indicativas.

#### b) El sistema de Partidos.

Las incógnitas, y también las estrategias, se orientaban hacia aspectos más profundos que afectaban a las relaciones en el interior de cada uno de los 2 grandes espacios: el centro-derecha (PP-CDS) y la izquierda (PSOE-IU), y por lo tanto a la estructuración del Sistema de Partidos en su conjunto.

1) En este sentido las tendencias de realineamiento electoral permiten destacar algunos aspectos relacionados con su traducción institucional:

— A nivel central. En 1989 el impacto de los realineamientos electorales en la representación en el *Congreso* ha sido relativamente suave, debido sobre todo a los grandes desequilibrios en nuestro sistema de partidos, pero han situado al PP ante la posibilidad de un salto cuantitativo importante. En el marco de los efectos de nuestro sistema electoral, nuevos avances —no muy grandes— del PP (sobre el CDS o algunas fuerzas regionalistas de centro-derecha), junto a algunas pérdidas del PSOE (hacia IU u otras direcciones), producirían una convulsión en la representación institucional. Téngase en cuenta además que, por mor de los propios efectos del sistema electoral, a IU le resultaría muy difícil capitalizar también en escaños las pérdidas socialistas en las pequeñas circunscripciones «rurales».

A su vez, las perspectivas de impulso del papel del *Senado* en relación a la organización autonómica del Estado, obligan a un análisis más preciso de los resultados en esta Cámara de lo que hasta ahora se venía haciendo. Aquí los realineamientos electorales todavía tienen mayor impacto; en el marco de las pautas de comportamiento observadas el sistema mayoritario impone su ley en beneficio del partido más votado en cada circunscripción. En este sentido, la amplísima mayoría de que disponía el PSOE en la legislatura anterior ha quedado sensiblemente reducida, al perder 17 senadores y ganar 15 el PP. El PSOE necesita ahora un mínimo de 19 «senadores autonómicos» para tener la mayoría absoluta en la cámara.

— Una segunda perspectiva se situaría en la extrapolación de estas tendencias de realineamiento a las Elecciones Autonómicas, y su impacto sobre la formación de hipotéticas coaliciones de Gobierno. En este sentido, y aún en el marco de unos efectos mucho más proporcionales del sistema electoral, el retroceso del PSOE le puede hacer perder al gobierno de alguna CA (Navarra sería la más probable), mientras el ascenso de IU en detrimento del PSOE puede situar a éste en la necesidad de coaligarse en nuevas

CCAA (Madrid, Asturias, Valencia) o ante nuevas situaciones (La Rioja). ¿Quién sería el elegido para estas eventuales coaliciones: CDS o IU?

c) En este hilo de reflexión se sitúa otro efecto de los resultados, sobre uno de los aspectos claves de la elección: el problemático proceso de estructuración del centro-derecha en España. Aspectos de liderazgo personal y de hegemonía en el espacio de centro configuran la pugna entre el CDS de Suárez y el PP de Aznar.

En este sentido, las elecciones de Octubre, en las que el PP consigue su mejor resultado relativo desde siempre remontando una importante depresión, dan también como resultado la consolidación del liderazgo de Aznar y un fortalecimiento del papel del PP como eje vertebrador del centro-derecha. En cambio, Suárez retrocede en relación a 1986 y pierde en su pulso particular con Aznar.

Así, lo más significativo de este proceso electoral es el conjunto de elementos que sitúan al PP, por primera vez, en condiciones de convertirse en la opción claramente dominante en el estratégico espacio de centro. Este aspecto es el más amenazante para el CDS (y para el PSOE), menos organizado y con mucha menor fuerza electoral que el PP.

Desde la perspectiva del Estado autonómico, los avances en la consolidación del PP y la manera como se ha resuelto (liderazgo de Aznar, Fraga candidato — y después vencedor — en Galicia, etc...) potencian en este partido aquellos elementos más favorables a impulsar el desarrollo autonómico. Es decir, a abandonar definitivamente los planteamientos vinculados a un pasado receloso con las autonomías, que le impedían definir un modelo de desarrollo sobre el diseño constitucional, tan solo aflorando desarticuladamente propuestas estrictamente coyunturalistas y en función de situaciones específicas.

En este sentido, una progresiva consolidación del PP tendría un impacto relevante a 2 niveles fundamentales, no sólo del sistema autonómico, sino también de nuestro sistema político:

— por un lado, por el impulso positivo que aportaría a la finalización del proceso organizativo del Estado de las Autonomías.

— por otro, en tanto que la consolidación del PP significaría una nueva etapa para el centro-derecha en España, estaríamos ante una nueva fase de relación entre el PP y los diversos partidos de ámbito autonómico que se sitúan en este espacio ideológico.

Sin embargo, el propio proceso histórico de AP y de formación del PP obliga a ser muy cauto ante precisiones de su evolución futura, y el PP deberá afrontar con éxito otros retos —sobre todo internos— para poder realizar las perspectivas que le han abierto las elecciones generales de 1989.

En conclusión pues, los resultados del 29-O, abren la puerta a una situación de mayor diálogo y negociación entre el PSOE y el resto de fuerzas políticas y sociales.

Por otro lado, estos resultados obligan a algunos replanteamientos en las estrategias de los principales Partidos. La competencia del renovado PP con el CDS por el espacio de centro pasa a ocupar plaza principal, así como sus

relaciones con fuerzas regionalistas de centro-derecha. La permanencia del CDS como «barrera» ante el avance del PP sobre el espacio de centro interesa al PSOE, el cual deberá tomar también algunas decisiones orientadas a taponar el «escape» a su izquierda.

ELECCIONES PARLAMENTO EUROPEO 1989  
TOTAL ESPAÑA

Absolutos	% electores		
Electores	29.283.982	100,00	
Votantes	15.987.899	54,60	
	votos	% s/votantes	Escaños
PSOE	6.276.554	39,26	27
PP	3.395.015	21,23	15
CDS	1.133.429	7,09	5
IU	961.742	6,02	4
CiU	666.602	4,17	2
Ruiz Mateos	608.560	3,81	2
CN	303.038	1,90	1
PA	295.047	1,85	1
IP	290.286	1,82	1
HB	269.089	1,68	1
EP	238.909	1,49	1
		0,00	
PTE	197.042	1,23	
LV	164.515	1,03	
VE	161.903	1,01	
FPRreg.	151.834	0,95	
FN	60.667	0,38	
V.E.R.D.E.	58.688	0,37	
CS	52.577	0,33	
AV	47.249	0,30	
BNG	46.052	0,29	
PST-PORE	38.656	0,24	
E. Vida	30.252	0,19	
FE-JONS	24.340	0,15	
C.LI.	19.774	0,12	
PH	19.356	0,12	
AR	17.189	0,11	
UNA	13.165	0,08	
PED-UC	10.388	0,06	
Lib.A.	9.419	0,06	
IDE	8.788	0,05	
P. Car.	8.475	0,05	

**ELECCIONES PARLAMENTO EUROPEO 1989  
RESULTADOS POR COMUNIDADES AUTONOMAS**

CCAA Part.	PSOE	PP	CDS	IU	CiU	ARM	CN	PA	IP	CN	HB	EP
Andal.	52,72	49,93	15,98	4,03	8,98	0,05	4,07	0,07	10,37	0,22	0,18	0,04
Aragón	54,26	41,08	26,27	7,71	6,22	0,14	5,45	0,07	0,11	1,68	0,37	0,10
Asturias	54,36	40,93	22,25	11,16	11,55	0,05	3,10	0,05	0,04	1,12	0,54	0,05
Baleares	44,74	35,16	32,49	8,07	3,42	0,49	5,67	0,08	0,38	4,13	0,36	0,19
Canarias	46,38	36,86	17,58	17,06	5,59	0,14	4,77	11,78	0,15	3,36	0,55	0,13
Cantabria	60,53	39,79	31,60	6,91	4,13	0,06	4,29	0,09	0,07	0,76	0,54	0,08
Cast-León	57,58	35,86	31,81	12,97	3,95	0,07	3,95	0,43	0,08	0,63	0,27	0,09
Cast-Mancha	59,65	47,85	28,96	7,31	5,34	0,06	2,97	0,05	0,08	0,37	0,13	0,05
Cataluña	51,52	36,08	8,53	3,63	5,49	27,32	2,86	0,06	0,45	0,67	0,64	3,27
Extremadura	60,36	54,24	21,55	8,51	4,84	0,05	2,44	0,03	0,07	0,21	0,14	0,04
Galicia	42,81	32,61	33,04	6,64	1,96	0,12	4,28	3,01	0,09	3,30	0,50	1,36
Madrid	58,48	35,10	27,69	9,23	8,35	0,07	6,02	0,06	0,31	1,55	0,33	0,07
Murcia	58,71	47,80	26,53	9,25	5,99	0,07	2,91	0,05	0,10	0,42	0,16	0,05
Navarra	57,34	28,23	26,80	5,32	3,09	0,08	2,90	1,04	0,06	3,68	13,58	6,15
P. Vasco	58,48	18,09	7,54	2,70	1,75	0,05	1,42	20,77	0,06	9,75	18,98	12,89
Rioja, La	58,64	38,13	32,58	7,47	3,61	0,11	4,34	0,10	0,07	1,22	0,61	0,11
Valencia	61,69	42,22	22,51	7,41	5,85	0,11	3,13	0,04	0,16	2,53	0,32	0,09
Ceuta	39,77	39,33	32,16	9,03	1,50	0,04	6,28	0,06	1,99	0,29	0,11	0,06
Melilla	39,89	41,62	29,06	8,91	2,09	0,10	3,15	0,10	1,40	0,40	0,10	0,04
Totales	54,60	39,26	21,23	7,09	6,02	4,17	3,81	1,90	1,85	1,82	1,68	1,49

**ESPAÑA. ELECCIONES GENERALES 1989  
RESULTADOS GLOBALES**

Censo:	29.588.961		Nulos:	145.058
Votantes:	20.637.187	69,75	Blancos:	135.092

	Votos	% s/vot.	Dip.	Sen.
PSOE	8.112.467	39,31	175	107
AP/PP	5.285.319	25,61	107	78
PCE/IU	1.858.375	9,00	17	1
CDS	1.617.256	7,84	14	1
CiU	1.032.243	5,00	18	10
PNV	252.119	1,22	5	4
HB	217.278	1,05	4	3
PA	212.687	1,03	2	
UV	144.924	0,70	2	
EA	136.955	0,66	2	
EE	105.238	0,51	2	
PAR	71.733	0,35	1	
AIC	64.767	0,31	1	1
Div. Ecologista	338.347	1,64		
Div. Autonómicas	300.663	1,46		3
Div. Izquierda	240.850	1,17		
Ruiz Mateos	213.810	1,04		
FE-JONS	23.420	0,11		
Otros	45.281	0,22		

Div. Autonómicas: el resto de los citados en los grupos del cuadro por CCAA excepto los incluidos en el presente cuadro.

Div. Izquierda: PTE-UC, PST, PCPE, PCC, AR, ARDE, PORE.

Div. Ecologistas: LV-LV, VE, AV-MEC, V.E.R.D.E., 7 EV, MV, PEE, PEC, LV.

Otros: C.S-D y L., PH, UC-PED, GRM, MRC, FE-I, PRB, PPr.

**ELECCIONES GENERALES 1989**  
**RESULTADOS POR COMUNIDADES AUTONOMAS (%)**

	Partic.	PP	CDS	PSOE	IU	Auton-1	Auton-2	Auton-3	Auton-4	Auton-5
Andalucía	69,26	20,05	4,64	52,22	11,90	0,00	0,00	6,19	0,00	0,00
Aragón	70,21	27,60	7,55	38,43	9,65	10,80	0,00	0,00	0,00	0,48
Asturias	68,90	26,32	12,41	40,24	15,46	0,00	0,00	0,00	0,00	1,05
Baleares	63,54	40,19	9,08	34,07	5,03	0,00	0,00	0,00	2,29	0,83
Canarias	62,15	19,22	17,42	35,76	7,89	9,57	0,00	3,18	0,00	1,01
Cantabria	74,28	37,99	9,62	39,64	6,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06
Cast-León	73,35	39,80	12,61	35,16	6,58	0,08	0,00	0,00	0,00	0,20
Cast-Mancha	76,44	33,48	7,67	47,56	6,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04
Cataluña	67,62	10,58	4,30	35,39	7,29	32,50	0,00	2,67	0,03	0,00
Extremadura	75,57	24,79	9,45	53,52	6,82	1,78	0,00	0,00	0,00	0,00
Galicia	60,29	38,66	7,70	34,10	3,25	3,41	1,78	1,84	3,56	0,21
Madrid	72,72	34,04	10,93	33,31	15,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,15
Murcia	74,24	29,83	10,31	45,72	9,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Navarra	68,54	32,92	6,97	30,94	5,70	0,91	4,76	2,84	10,93	0,00
País Vasco	66,89	9,29	3,43	20,94	2,99	22,59	11,08	8,72	16,72	0,00
Rioja	72,04	40,73	7,12	39,35	6,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Valencia	74,80	26,85	7,80	41,23	9,02	6,80	0,00	1,91	0,10	0,05
Ceuta	55,94	33,96	8,13	37,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11,93
Melilla	51,90	56,40	1,80	38,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,72
ESPAÑA	69,75	25,61	7,84	39,31	9,00	7,88	0,78	2,37	1,34	0,16

Auton-1: PAR, AIC, PANCAL, CiU, EU, CG, PNV-NV, PNV, UV.

Auton-2: PNG-PG, EA (Navarra y País Vasco).

Auton-3: PA, ANC, ERC, PSG-EG, EE (Navarra y País Vasco), UPV.

Auton-4: PSM-ENE, BNG, HB (Navarra y País Vasco), ENV.

Auton-5: UA-CH.A, PA, UNA, UB, IGC, PREPAL, PRG, FPG, PRM, PCU, PNEM.

**ANEXO**

**SIGLAS DE LOS PARTIDOS Y GRUPOS POLITICOS**

7 Ev	Siete Estrellas Verdes	CN	Coalición Nacionalista
ACI	Agrupación Ciudadana Independiente	CS	Coalición Social-Demócrata
AIC	Agrupaciones Independientes de Canarias	CiU	Convergència i Unió
ANC	Asamblea Nacionalista Canaria	E. Vida	Europa por la Vida
AR	Alianza por la República	EA	Eusko Alkartasuna
ARDE	Acción Republicana Democrática Española	EE	Euskadiko Eskerra
AV-MEC	Alternativa Verda - Moviment Ecologista de Catalunya	ENV	Esquerra Nacionalista Valenciana
Alicanton	Coalición Alicantinista Alicanton	EP	Europa de los Pueblos
BNG	Bloque Nacionalista Galego	ERC	Esquerra Republicana de Catalunya
C. LI	Catalunya Lliure	EU	Extremadura Unida
C.S-D y L	Coalición Social-Demócrata y Liberal	FE-I	Falange Española Independiente
CDS	Centro Democrático y Social	FE-JONS	Falange Española
CG	Coalición Galega	FN	Frente Nacional
		FPG	Frente Popular Galego
		FPReg	Federación de Partidos Regionales
		GRM	Grupo de Radicales en Madrid

HB	Herri Batasuna	PORE	Partido de los Obreros Revolucionarios de España
IC	Iniciativa per Catalunya	PP	Partido Popular
IDE	Iniciativa por una Democracia Europea	PPr	Partido Proverista
IGC	Independientes de Gran Canaria	PRB	Partido Radical Balear
IP	Izquierda de los Pueblos	PREPAL	Partido Regionalista del País Leonés
IU	Izquierda Unida	PRG	Partido Regionalista de Guadalajara
LV-LV	Los Verdes - Lista Verde	PRM	Partido Regional de Madrid
LV	Los Verdes	PSG-EG	Partido Socialista Galego - Esquerda Galega
Lib.A	Liberación Andaluza	PSM-ENE	Coalició Esquerra Nacionalista (Partit Socialista de Mallorca - Entesa Nacionalista d'Esquerres)
MRC	Movimiento de los Radicales por Cantabria	PSOE	Partido Socialista Obrero Español
MV	Movimiento Verde	PST	Partido Socialista de los Trabajadores
P. Car	Partido Carlista	PTE-UC	Partido de los Trabajadores de España - Unidad Comunista
PA	Partido Andalucista	Tagoror	Partido Tagoror o Asamblea Conejera de Lanzarote
PANCAL	Partido Nacionalista de Castilla y León	UA-Ch.A	Unión Aragonesista - Chunta Aragonesista
PAR	Partido Aragonés Regionalista	UB	Unió Balear
PAs	Partiu Asturianista	UC-PED	Unida Centrista - Partido Español Demócrata
PCC	Partit dels Comunistes de Catalunya	UNA	Unidad Nacionalista Asturiana
PCE	Partido Comunista de España	UPV	Unitat del Poble Valencià
PCPE	Partido Comunista de los Pueblos de España	UV	Unió Valenciana
PCU	Partido Ceuta Unida	VE	Los Verdes Ecologistas
PEC	Partido Ecologista de Catalunya	VERDE	Partido Verde (Vértice Español para la Reivindicación del Desarrollo Ecológico)
PEE	Partido Ecologista de Euskadi		
PH	Partido Humanista		
PNEM	Partido Nacionalista Español de Melilla		
PNG-PG	Partido Nacionalista de Galicia - Partido Galeguista		
PNV-NV	Nacionalistas de Navarra		
PNV	Partido Nacionalista Vasco		

### C) Las Elecciones Generales por Comunidades Autónomas (\*)

#### ANDALUCIA

El PSOE, a pesar de un ligero retroceso, es el partido ampliamente mayoritario. Andalucía y Extremadura continúan siendo las 2 únicas CCAA donde el PSOE obtiene más de la mitad de los votos emitidos. Sucesivamente, y a gran distancia, se sitúan PP, IU y el PA.

En relación a 1986, los movimientos no son de gran relevancia. Sólo merecen destacarse, los aumentos de casi 4 puntos de IU y el PA, compensados con ligeros retrocesos del resto de opciones.

(\*) Los resultados detallados por Comunidades Autónomas se encuentran en la Tercera Parte, II, 2 a partir del núm. de referencia 1071.

VARIACIONES 1989-1986	
Abstención	+ 1,5
	% s/votantes
PP	- 2,3
CDS	- 0,9
PSOE	- 1,2
IU	+ 3,9
PA	+ 3,4
PRD	- 0,9

Como en el resto de las CCAA de la «mitad Sur» el PP retrocede (-2%), en Andalucía quizás afectado por el conflicto interno planteado por el apartamiento de Hernández Mancha.

Por su parte IU a pesar de avanzar en relación a las últimas generales, no logra consolidar su espectacular aumento en las Autonómicas del mismo año. El liderazgo de Anguita en IU no consigue retener para esta coalición a buena parte de aquellos electores que esciendieron su voto entre el PSOE y la candidatura de Anguita (Convocatoria por Andalucía), en las elecciones generales y autonómicas que se realizaron conjuntamente en 1986.

Por su parte, el PA, sin llegar el nivel de 1979, consolida, superándolo ligeramente, el nivel de 200.000 votos que rozaba desde las autonómicas de 1987. Y aunque no consigue mantener su nuevo hito de las Europeas de Junio-89 (10%), parece tener abiertas estas expectativas en el marco que le es más favorable de las próximas autonómicas.

Por lo que se refiere a la Participación, y a pesar de su ligero descenso, Andalucía continua situándose en los niveles de la media española.

## ARAGON

EL PSOE repite como partido más votado de la CA, seguido a distancia por el PP, y más lejos el PAR, IU y CDS. Los 4 partidos de ámbito estatal presentan porcentajes muy similares a su media española.

Debe señalarse el importante ascenso de IU (el mayor después del obtenido en Madrid, y junto al de Asturias), así como el descenso de CDS y PSOE. Ello permite a IU situarse al nivel del PAR e incluso superar por poco al CDS, mejorando ligeramente en su conjunto la correlación de fuerzas a favor de la izquierda.

## VARIACIONES 1989-1986

Abstención	+0,38
	% s/votantes
PP	+2,0
CDS	-3,4
PSOE	-4,1
IU	+6,3
PAR	=
PRD	-1,2

El PAR, consolida su nivel de las elecciones de 1986, y el electorado de centro-derecha que había captado en las autonómicas de 1987 vuelve otra vez hacia el PP. Se consolida en Aragón un electorado «dual», el grueso del cual se sitúa en el espacio de centro-derecha.

Desde el punto de vista de la Participación no hay variación, y Aragón continúa situada como una CA participativa, ligeramente por encima de la media española.

## ASTURIAS

El PSOE es la opción claramente mayoritaria, seguida a distancia por el PP. Los 2 con porcentajes parecidos a su media nacional. Más atrás, IU y CDS, con resultados sensiblemente superiores a su respectiva media nacional como ya venía sucediendo.

## VARIACIONES 1989-1986

Abstención	-1,1
	% s/votantes
PP	-0,4
CDS	-0,5
PSOE	-4,9
IU	+6,4
PRD	-1,1

Las únicas variaciones a mencionar son el descenso del PSOE y el ascenso de IU. Después de Madrid, Asturias es junto con Aragón la Comunidad donde IU consigue sus mayores avances, lo que le permite superar al CDS como tercera fuerza del Principado. Esta última fuerza, en cambio, no consigue mantener ni una mínima parte de su importante avance en las Autonómicas de 1987 (+6) en relación a las generales de 1986.

En conjunto, estas variaciones mejoran ligeramente para la Izquierda una correlación de fuerzas que ya le era tradicionalmente favorable.

El aumento del nivel de Participación en el Principado, junto al ligero

descenso a nivel general, hace que esta CA, tradicionalmente abstencionista, se sitúe muy cerca ya de la media española.

## BALEARES

Por primera vez en unas Generales, AP/PP consigue vencer en esta Comunidad —antiguo «feudo» de UCD— imponiéndose claramente al PSOE; sigue así la pauta iniciada en las Autonómicas de 1987. El CDS es tercera fuerza muy por detrás de las 2 anteriores, con un porcentaje ligeramente superior al de su media nacional. Por su parte IU, y a pesar de su avance, sigue la pauta de la tradicionalmente muy escasa implantación comunista en Baleares.

VARIACIONES 1989-1986	
Abstención	+2,48
	% s/votantes
PP	+6,6
CDS	-2,0
PSOE	-5,3
IU	+2,8
PRD	-7,0
PSM	+0,1

Baleares, una de las Comunidades más abstencionistas de España es también, después de Canarias, la que presenta un mayor crecimiento de la abstención.

El crecimiento del PP se basa fundamentalmente en el trasvase de votantes de PRD. De todas maneras las direcciones de trasvase son más complejas. No en vano la candidatura de Ruiz Mateos obtiene aquí su máximo nacional (2,5%).

Por su parte, ni IU ni el nacionalismo de izquierdas son capaces de absorber las pérdidas del PSOE. Los grupos ecologistas, que en Baleares, Cataluña y Valencia obtienen sus mejores resultados (2,5%), serían en buena parte los capitalizadores del voto progresista.

A nivel de grandes bloques se mantiene sin alteraciones la correlación de fuerzas favorable al centro-derecha.

El espacio regionalista/nacionalista es prácticamente irrelevante en estas elecciones. Evolutivamente, presenta una tendencia de oscilación que ya va siendo «típica» en el Sistema de Partidos del Estado Autonómico: aumento en las elecciones Autonómicas y descenso en las Generales (UM ni tan solo presenta candidatura propia en este último tipo de comicios).

Presenta un incremento de la abstención claramente superior a la media. Con ello Baleares se consolida —junto a Galicia y Canarias— como una de las CCAA más abstencionistas, siguiendo así la pauta iniciada en 1983.

## CANARIAS

Canarias es, con mucha diferencia, la CA donde se produce un mayor incremento de la abstención (+ 6,1%), muy por encima de la media nacional (0,7). Mantiene y consolida, pues, su tradicional comportamiento abstencionista, que desde la crisis de UCD afecta también a Gran Canaria.

El PSOE continua siendo la fuerza política claramente mayoritaria, seguido de PP y CDS ahora muy equilibradas.

VARIACIONES 1989-1986	
	% s/votantes
PP	- 3,6
CDS	+ 0,9
PSOE	+ 0,4
IU	+ 3,7
AIC	=
AC-INC	- 2,2
CC	+ 3,2
PRD	- 1,4

Las variaciones tienen una marcada personalidad territorial, afectando básicamente a Gran Canaria. Las pérdidas del PP se localizan exclusivamente en esta circunscripción, donde también «abandona» más electorado el PRD, y se incrementa más la abstención (pero continua manteniendo un nivel de participación más alto que Tenerife). Para el CDS, el conflicto interinsular se salda con una consolidación y avance en Gran Canaria, en el marco de las variaciones anteriores, mientras retrocede en Tenerife.

## CANTABRIA

Se ha ido consolidando como un CA claramente participativa, especialmente desde 1983, situando establemente desde entonces su nivel de Participación en torno al 25%.

El PSOE continua siendo el partido más votado en las Generales, pero por muy escaso margen de diferencia con respecto al PP. Muy lejos de ellos el CDS, seguido de IU.

VARIACIONES 1989-1986	
Abstención	- 0,9
	% s/votantes
PP	+ 3,7
CDS	- 2,2
PSOE	- 2,4
IU	+ 2,8
PRD	- 1,0

Las variaciones se producen sin alterar básicamente el equilibrio entre los 2 grandes bloques: Izquierda y centro-derecha, aunque escorando ligeramente hacia el centro-derecha.

En relación a las autonómicas, los cambios son más importantes. En este tipo de comicios la presencia del PRC, erosiona la implantación del PSOE, al tiempo que la figura de Hormaachea concentra más voto de centro-derecha en AP/PP, vencedor siempre de estos comicios. En las generales, en cambio, PSOE (+10,5) y CDS (+3,1) recuperan importantes sectores de electorado que en 1987 se inclinaron por el PRC y AP.

### CASTILLA-LA MANCHA

Es la CA que presenta un nivel de Participación más elevado, siguiendo una pauta de comportamiento que le ha mantenido siempre entre el grupo de CCAA más participativas.

El PSOE se mantiene como fuerza claramente mayoritaria, seguido a distancia por el PP (Guadalajara es la única circunscripción donde se invierten las posiciones). Muy alejados queda CDS e IU, que obtienen resultados por debajo de su media nacional, especialmente IU.

VARIACIONES 1989-1986	
Abstención	- 1,4
	% s/votantes
PP	- 0,8
CDS	- 1,9
PSOE	+ 0,5
IU	+ 2,9
PRD	- 0,9

Es la única CA (junto con Galicia) donde el PSOE gana votos en relación a las anteriores elecciones generales. Ello no obsta para que IU también avance, aunque menos que su media general de España.

En el marco de unos cambios de comportamiento seguramente más complejos de lo aparente, la correlación de fuerzas tradicionalmente favorable a la izquierda se desequilibra todavía un poco más en esta dirección.

En relación a las autonómicas de 1987, las variaciones también son poco importantes, y tienen el mismo sentido que las anteriores.

### CASTILLA-LEON

Es una CA participativa, que mantiene establemente su nivel de Participación ligeramente por encima de la media española.

Por primera vez en unas Generales, el PP (o antes AP) logra superar al PSOE, como ya lo hiciera en las autonómicas de 1987. El margen ahora es

incluso superior al muy ajustado de entonces. Sólo en la provincia de León el PSOE consigue superar por muy poco al PP.

El CDS es la tercera fuerza, 5 puntos por encima de su media nacional, basando este resultado en su elevada implantación en Avila (y en cierta medida Segovia). Por su parte IU queda en cuarto lugar, claramente por debajo de su media española.

VARIACIONES 1989-1986	
Abstención	-0,5
	% s/votantes
PP	+4,7
CDS	-4,5
PSOE	-2,9
IU	+4,1
PRD	-1,3

Los resultados en esta Comunidad eran especialmente representativos de uno de los grandes temas de la elección: el liderazgo en la vertebración del centro-derecha. Aunque Suárez y Aznar no fueran directamente candidatos en ninguna circunscripción, Castilla-León era el principal baluarte para ambos. Además del origen abulense de Suárez, el CDS había obtenido aquí sus mejores resultados en 1986 y 1987. Por su parte Aznar, que había conseguido vencer por muy escaso margen al PSOE en 1987, se presenta como candidato a Presidente del Gobierno catapultado desde su puesto de Presidente de esta CA.

La dirección y la importancia cuantitativa de las variaciones no deja lugar a dudas: en el marco de una ligera mejora de la correlación de fuerzas para la izquierda, el PP-Aznar se consolida claramente en detrimento del CDS-Suárez.

## CATALUÑA

En general, la característica básica es de estabilidad en un doble sentido, del formato del Sistema de Partidos y de las tendencias de evolución.

La abstención se ha vuelto a situar 2 puntos por encima de la media española.

Los Socialistas, a pesar de un retroceso sensible, continúan siendo la opción más votada en Cataluña, como en todas las elecciones generales; también lo son en las Municipales, mientras en las Autonómicas ha sido siempre CiU la opción vencedora.

Muy cerca ya del PSC se sitúa CiU, que elección tras elección, en las generales va acercándose progresivamente al PSC.

A distancia considerable, se sitúan el PP e Iniciativa por Cataluña, que supera al CDS, situado en posición marginal por delante de una ERC en plena convulsión interna.

Debe señalarse que Cataluña, junto a Valencia y Baleares son las CCAA donde el conjunto de candidaturas Ecologistas obtienen mejores resultados (2,5%).

VARIACIONES	1989-1986	1989-1988
Abstención	+1,3-8,4	
PP	-0,7	+5,2
CDS	+0,2+0,4	
PSC	-5,3	+5,8
IC	+3,4-0,4	
CiU	+0,8-13,2	

El retroceso del PSC no ha estado enteramente compensado por el ascenso de IC. Por primera vez en unas elecciones no autonómicas, los votos conjuntos de centro y derecha suman más que los de PSC+IC (PSUC). En términos de implantación real (número de votos), estas elecciones significan la cota más baja del conjunto de fuerzas de izquierda.

En relación a las elecciones autonómicas del año anterior, como puede observarse en el cuadro, los partidos de ámbito estatal recuperan espacio en detrimento de CiU, en el marco de una mayor movilización del electorado (especialmente en las zonas industriales y urbanas en general) y de la tradicional pauta de «voto dual» de un sector del electorado catalán (vota CiU en las autonómicas y PSC o PP/AP en las generales).

## COMUNIDAD VALENCIANA

Victoria del PSOE, seguido a mucha distancia por el PP, mientras IU y CDS quedan como actores claramente secundarios. El nivel porcentual de implantación y la correlación de fuerzas entre estas cuatro opciones es prácticamente idéntica a la general de España.

Completa el cuadro de opciones UV, que queda muy cerca del nivel del CDS y obtiene su mejor resultado en unas generales.

VARIACIONES 1989-1986	
Abstención	+1,6
	% s/votantes
PP	-1,4
CDS	-0,8
PSOE	-5,2
IU	+4,4
UV	+3,8
PRD	-1,3

Entre las tendencias de variación, el aspecto más relevante y específico es la consolidación de UV, que aunque no consigue retener su nivel de las

autonómicas de 1987, avanza sensiblemente respecto a las anteriores generales de 1986. Este avance es el elemento que explica el descenso al alimón de PP y CDS.

Por su parte Valencia es, después de Madrid y junto a Baleares y Cataluña, la CA donde el retroceso del PSOE es más importante. Pero al igual que en las 2 últimas CCAA, el ascenso de IU no compensa el descenso del PSOE. El hecho de que el conjunto de candidaturas Ecologistas obtengan en Catalunya, Baleares y Valencia, un nivel de implantación claramente superior al resto de CCAA, no es un factor ajeno al fenómeno anterior.

## EXTREMADURA

La estabilidad también es la nota dominante en Extremadura. EL PSOE recoge algo más de la mitad de los votos, obteniendo aquí —y en Andalucía— los mejores resultados de España, muy por encima de su media. El PP se sitúa a considerable distancia con cerca de 1/4 parte de votos.

Mucho más lejos se sitúan el CDS —algo por encima de su media española— e IU —algo por debajo—.

Por su parte, EU no aguanta en unas generales y se hunde incluso por debajo de su ya marginal posición de 1986.

### VARIACIONES 1989-1986

Abstención	-2,0
	% s/votantes
PP	-1,6
CDS	+1,5
PSOE	-1,7
IU	+3,0
EU	-0,9
PRD	-0,9

Dentro de la tónica general de ligeras variaciones, es de las pocas CCAA donde se reduce la Abstención y en la que más se reduce. Se sitúa así como la segunda CA más participativa, a muy escasa diferencia de Castilla-La Mancha.

## GALICIA

Situadas y percibidas como antesala de las Autonómicas a celebrar 8 semanas después, la nota más destacada de las elecciones generales de 1989 es la gran estabilidad en relación a 1986.

Siguiendo la tradición el PP, con un porcentaje sensiblemente superior a su media nacional, es la opción vencedora y repite su porcentaje de 1986. A corta distancia se sitúa el PSOE (es la única CA donde nunca ha ganado), un

poco por debajo de su media, con un leve retroceso en relación a las últimas generales. El resto de las fuerzas queda muy alejado. El CDS se sitúa al nivel de su media española, mientras IU queda en posición marginal muy por debajo de su media, siendo el de Galicia su segundo peor resultado después del País Vasco.

VARIACIONES 1989-1986	
Abstención	-2,40
	% s/votantes
PP	=
CDS	-0,8
PSOE	-1,2
IU	+2,1
CG	-2,7
PNG	+1,8
PSG-EG	-1,7
BNG	+1,5
Otros	-1,9

El espacio nacionalista continúa muy fragmentado, con muy bajo peso electoral —como es norma en las elecciones generales— y sin ninguna fuerza significativa.

La tendencia que se había apuntado hacia la consolidación de una opción galeguista de centro, se interrumpe bruscamente por la crisis y ruptura de CG. Entre las 2 fuerzas surgidas de esta ruptura — CG y PNG — no llegan al nivel de CG en 1986, y muy lejos del importante resultado conseguido en las autonómicas de 1985.

En la izquierda nacionalista, por su parte, hay un trueque de posiciones entre el BNG —que aumenta y recupera su antigua supremacía en este espacio— y el PSG-EG, que retrocede. Sin embargo ambos se mueven en niveles de implantación muy bajos.

Finalmente, y por lo que se refiere a la Participación, hay que señalar que a pesar de mantenerse como la CA más abstencionista, Galicia continúa reduciendo su nivel de abstención, y se sitúa ya en niveles muy cercanos a los de otras CCAA, como Baleares y Canarias.

## LA RIOJA

El PP, aunque por un margen muy reducido, es la opción vencedora, y obtiene aquí su mejor porcentaje entre todas las CCAA. El PSOE, segunda fuerza, se ve así superado por vez primera por PP/AP en una CA que en 1977 y 1979 fuera feudo de UCD. Ello no supone una baja implantación socialista — el porcentaje del PSOE está al nivel de su media nacional — sino un elevado grado de concentración del voto en las 2 opciones principales. La Rioja es la CA en la que esta concentración es más alta. El CDS, situado al nivel de su media, e IU, claramente por debajo de la suya, completan el panorama.

## VARIACIONES 1989-1986

Abstención	+ 2,3
	% s/votantes
PP	+ 2,3
CDS	- 2,8
PSOE	- 3,7
IU	+ 4,4
PRD	- 1,9

Las tendencias de variación son las generales a nivel de España para PSOE e IU, tanto cualitativa como cuantitativamente. En el centro-derecha las tendencias son las propias de las CCAA de la «mitad norte»: avance del PP y descenso del CDS.

## MADRID

El PP triunfa en la CA de Madrid, y rompe así la serie de victorias Socialistas desde 1979. Sólo las elecciones de 1977 habían tenido otro vencedor: UCD.

A distancia, pero claramente por encima de sus medias nacionales respectivas, se sitúan IU y CDS.

IU obtiene en esta CA, junto a Asturias, sus mejores resultados.

## VARIACIONES 1989-1986

Abstención	+ 1,2
	% s/votantes
PP	+ 2,6
CDS	- 2,8
PSOE	- 6,8
IU	+ 9,4
PRD	- 1,4

Es la CA donde los cambios de comportamiento tienen una dimensión cuantitativa más importante, especialmente en el ámbito de la izquierda. El PSOE experimenta aquí su mayor retroceso, capitalizado por IU que consigue su máximo avance.

En conjunto, sin embargo, el gran equilibrio en la correlación de fuerzas que existía en la CA, se ha desplazado ligeramente hacia la Izquierda.

## MURCIA

Continúa siendo otro de los grandes «feudos» electorales Socialistas, quedando el PP a mucha distancia detrás del PSOE. Ambos partidos obtienen en la CA un porcentaje claramente superior a su respectiva media

nacional. Ello no va en detrimento ni del CDS, que también se sitúa por encima de su media, ni tampoco de IU, que se sitúa a su nivel medio español. La no existencia de opciones de ámbito regional favorece la concentración del voto en las grandes opciones estatales.

VARIACIONES 1989-1986	
Abstención	+ 0,4
	% s/votantes
PP	- 4,0
CDS	+ 2,1
PSOE	- 2,4
IU	+ 4,7
PRD	- 1,3

Destaca el descenso del PP y al aumento del CDS, tendencias contrarias a lo que sucede en la gran mayoría de CCAA.

En relación a la participación, muy estable, Murcia continua situada entre las CCAA más participativas.

## NAVARRA

La coalición del PP con UPN es la opción más votada en la Comunidad Foral, rompiéndose así la serie de victorias Socialistas desde 1982. Anteriormente, UCD había ganado en las elecciones de 1977 y 1979.

En segundo lugar, y a muy escasa distancia, el PSOE continua teniendo en Navarra su zona de menor implantación después del País Vasco.

Por su parte CDS, y especialmente IU, se sitúan por debajo de su media nacional.

En el espacio nacionalista vasco — que viene oscilando alrededor del 20% — destaca HB, tercera fuerza en la Comunidad, quedando en posiciones más marginales el resto. Entre ellos no obstante, el partido de Garaicoechea se mantiene desde las autonómicas de 1987, en un nivel de implantación que no había conseguido nunca antes el PNV.

VARIACIONES 1989-1986	
Abstención	+ 1,3
	% s/votantes
PP	+ 3,9
CDS	- 2,4
PSOE	- 3,9
IU	+ 4,2
PNV	- 0,9
EA	+ 4,8
EE	+ 0,1
HB	- 2,7

Siguiendo pautas muy arraigadas, los realineamientos se producen casi exclusivamente en el interior de cada uno de los grandes campos: estatal y nacionalista. Dentro de ellos, las corrientes de transferencias son fundamentalmente internas a la izquierda y al centro-derecha en el campo estatal, mientras que en el campo nacionalista vasco, EA capta electorado de HB y PNV.

## PAIS VASCO

El PNV vuelve a ser la opción vencedora, aunque como viene siendo pauta desde su división, por escaso margen en relación al PSOE consolidado como segunda fuerza del País Vasco. El País Vasco continúa siendo, pues, la única CA donde en unas elecciones generales la fuerza vencedora no es el PSOE o AP/PP.

HB se sitúa como tercera fuerza en una posición intermedia entre los 2 mayoritarios y el bloque compuesto por EA (en su primera concurrencia a unas elecciones generales), EE y PP.

Por su parte, CDS e IU, son opciones marginales en el País Vasco.

En general, las 4 opciones de ámbito estatal obtienen en el País Vasco sus peores resultados. No debe olvidarse que entre las 4 opciones nacionalistas suman casi el 60% de los votos.

El nivel de participación es inferior a la media española, manteniéndose muy semejante al de 1986.

VARIACIONES 1989-1986	
Abstención	0,7
	% s/votantes
PP	-1,0
CDS	-1,5
PSOE	-4,9
IU	+1,8
PNV	-4,8
EA	+11,1
EE	-0,2
HB	-0,7

Debe señalarse el avance del nacionalismo de centro (PNV+EA) en relación a las anteriores elecciones generales, y que marca así su más alta cota en este tipo de elecciones. La aparición de EA no supone un retroceso simétrico del PNV, que pierde sólo 50.000 votos aunque la movilidad real seguramente haya sido algo mayor.

En la izquierda nacionalista, EE y HB presentan un retroceso muy suave y se mantienen a un nivel prácticamente idéntico al de las generales de 1986.

El PSOE sigue bajando en las generales. Su retroceso es algo superior a la media española, y parece más vinculado a su doble línea de tensiones internas (PSOE-UGT y Oficialistas-Críticos) que a castigo de un sector del electorado por su política de coalición. De esta manera rompe su ritmo de recuperación de terreno en las generales con relación a las anteriores autonómicas, en las que retrocede. Se sitúa en su nivel más bajo desde 1980, con niveles incluso inferiores —aunque ligeramente— a los de las elecciones autonómicas de 1984 y 1986. En el marco de las pautas descritas no es un buen punto de apoyo de cara a los comicios autonómicos de 1990.

Por su parte AP/PP sigue su progresiva aunque lenta regresión en las generales. También el CDS retrocede después de su avance en 1986. Sin embargo la capacidad de recuperación que presenta el PP con respecto a su bajo nivel en las anteriores autonómicas, deja abiertas unas expectativas de futuro que parecen más cerradas para el CDS.

## 7. LAS ELECCIONES AUTONOMICAS DE GALICIA

*Francesc Pallarés*

Aunque los resultados de las legislativas podían dar una indicación de las preferencias de los gallegos, la naturaleza autonómica de la elección y otras especificidades coyunturales podían deparar algunas variaciones.

Como había ocurrido en las recientes elecciones generales el tema de la mayoría absoluta, pero esta vez del PP de Fraga, se constituyó en punto de referencia de la campaña. En este marco, PP y PSOE introdujeron una fuerte presión bipartidista, pero con una lógica de discurso diametralmente opuesta a la que estos mismos partidos habían defendido en la reciente campaña de las elecciones generales. El PP exaltaba ahora las virtudes estabilizadoras de un gobierno monocolor con mayoría absoluta, mientras el PSOE se centraba fundamentalmente en la idea de «cerrar el paso a la derecha», que apuntaba a una hipotética mayoría de coalición.

Otros tres elementos específicos aportaban también su peso en el planteamiento de las elecciones y en los criterios de decisión electoral.

— La candidatura de Fraga. Importante por su propia personalidad, especialmente en Galicia, y por su proyección estatal. Importante, también, por su autoridad en el Partido, que potenciaba la unificación de planteamientos, ofrecía un punto de referencia indiscutido y que, cara al futuro, puede evitar rupturas muy propias (como se ha visto en los últimos años) de un sistema de partidos como el gallego tan basado en «feudos» personales, sobre todo en el espacio de centro y derecha.

— La crisis previa de CG y el asunto Barreiro. La rápida escisión del nacionalismo de centro después de su éxito electoral de 1985, la fundación del PNG por González Mariñas, la incorporación posterior a CG de miembros de AP liderados por Barreiro (pasando a controlar esta opción), su apoyo a la moción de censura socialista contra el gobierno AP de Fernández Albor, la polémica desatada en torno al procesamiento y posterior absolución de este último en relación a actuaciones como vicepresidente de la Xunta, habían configurado una tortuosa historia que no era la mejor carta de presentación para participar en una campaña. Las elecciones generales ya habían dado un primer indicio.

— Finalmente, resalta la galleguización de la imagen y el discurso de los partidos estatales, en relación a la campaña autonómica anterior. Por otra parte, el hecho de celebrarse las autonómicas de 1989 con posterioridad a las generales, al revés de lo que sucediera con las anteriores autonómicas, ha permitido una articulación más exclusiva de la campaña alrededor de los aspectos más específicamente autonómicos.

### Los resultados

1. A pesar de la inclemencia del tiempo, el nivel de Participación es el más alto registrado en unas autonómicas y sólo muy ligeramente inferior al

de las generales de octubre. Se mantiene pues la tendencia a una lenta pero progresiva reducción del abstencionismo.

Territorialmente, Lugo (provincia donde se halla situada Villalba, la ciudad natal de Fraga) presenta ahora las máximas cotas de participación, como ya sucedió —aunque con diferencias más leves— en la elecciones europeas de 1987 cuando Fraga era candidato. Orense, por su parte, continúa siendo la más abstencionista, casi 10 puntos por debajo.

2. La opción vencedora es el PP que, con Fraga a la cabeza, obtiene su máxima cota electoral en la CA (en cifras absolutas se sitúa muy cerca del «techo» de UCD en 1977) y también la mayoría absoluta de los escaños. A notable distancia la segunda fuerza es el PSOE, que a pesar de avanzar cuatro puntos y seis escaños en relación a 1985, no logra consolidar en unas autonómicas su nivel de las legislativas. Como tercera fuerza se sitúa ahora —y por primera vez— el BNG, a gran distancia de los anteriores, mientras CG y PSG-EG quedan en posición casi marginal.

Sólo 9 de los 75 escaños quedan entre las citadas fuerzas de ámbito gallego, mientras el resto corresponden a PP y PSOE. El Parlamento de Galicia adopta así la configuración más claramente bipartidista que ha conocido hasta ahora.

Territorialmente, el amplio predominio del PP se produce en todas las circunscripciones, siendo más amplio en Lugo como es tradicional. Su triunfo más ajustado se produce en La Coruña, donde se ve superado por el PSOE en las generales, a pesar de haberlo casi alcanzado en las últimas de octubre.

#### RESULTADOS ELECTORALES

	(% s/votantes)		
	Autonómicas 1989	Generales 1985	Generales 1989
Participación	59,4	57,4	60,3
PP	44,3	40,4	38,7
CDS	2,9	3,2	7,7
PSOE	32,7	28,3	34,1
IU	1,5	0,8	3,3
CG	3,6	12,8	3,4
PNG-PG	1,4	—	1,8
PSG-EG	3,8	5,6	1,8
BNG	8,1	4,2	3,6

3. Aspecto relevante de estas elecciones en relación a 1985 es la reducción del espacio regionalista/nacionalista gallego. Ello ha redundado en una mayor concentración del voto en las dos grandes opciones estatales PP y PSOE, que mejoran ambos de forma similar sus resultados de 1985.

La pérdida de peso electoral de las opciones de ámbito gallego se produce en el espacio de centro, a causa de la esperada crisis de CG. En cambio, el nacionalismo de izquierdas avanza globalmente, tanto en relación a las autonómicas de 1985 como, sobre todo, en relación a las

generales de poco más de un mes antes. Como ya apuntaron las últimas elecciones, el BNG —que había moderado sus planteamientos y relanza la figura de Beiras— experimenta una sensible mejora en relación a su nivel de 1985 y consolida su recuperado predominio en este espacio. El PSG-EG retrocede dos puntos en relación a 1985, aunque aumenta en relación a las generales de octubre.

En su conjunto estos movimientos mantienen la tendencia al progresivo, aunque lento, avance de las opciones de izquierda en el principal baluarte conservador.

4. En el marco del Estado autonómico, Galicia representa una excepción en la forma que presentan las pautas de comportamiento diferencial entre elecciones autonómicas y generales. En esta CA, y rompiendo la pauta, un partido de ámbito estatal —AP/PP— ha obtenido siempre mejores resultados en las autonómicas que en las generales.

En este marco, si bien las pautas de variación de resultados entre las elecciones generales y autonómicas de 1989 son cualitativamente las mismas que entre los procesos de 1985 y 1986, presentan sin embargo cambios cuantitativos importantes.

Entre las opciones de ámbito estatal, la diferente intensidad de las direcciones de variación se ha estructurado sobre una mejoría en la evolución de los dos grandes partidos estatales. El PP aún mejora su superior nivel de implantación, capitalizado en gran parte el voto centrista, mientras el PSOE desciende sólo ligeramente y reduce las diferencias entre ambos tipos de elección.

Por su parte, las opciones de ámbito gallego obtienen mejores resultados (17% en conjunto) en las autonómicas de diciembre que en las generales de octubre (11%), pero quedan lejos del 24% de 1985. A diferencia de la etapa anterior, ahora el galeguismo de centro (CG, PNG) presenta prácticamente el mismo bajo nivel en los dos tipos de elección. En cambio la tradicional mejor posición del BNG en las autonómicas se presenta mucho más acusada, difuminándose un poco aunque manteniéndose la del PSG-EG. La mejora de ambas opciones está directamente relacionada, aunque no exclusivamente, con las pérdidas de la izquierda estatal.

Como resultado de todo ello Galicia es ahora, junto a Castilla-La Mancha, la CA donde el voto en las elecciones autonómicas está más polarizado alrededor de las dos grandes opciones estatales. A su vez, junto con la CA de Madrid, son las únicas CCAA en que esta concentración bipartidista es superior en las elecciones autonómicas que en las generales.

El «efecto Fraga», la crisis de CG, la moderación del BNG, la presencia del PSOE en el gobierno autónomo, así como la «lógica» del bipartidismo en el marco favorable de la cercanía de las generales y de sus resultados, aparecen como los principales ejes explicativos de las variaciones de intensidad en las direcciones de cambio de comportamiento.

5. La victoria por mayoría absoluta del PP y la presidencia de Fraga abren nuevas perspectivas para la autonomía gallega y el proceso autonómico general.

Los resultados de las elecciones autonómicas gallegas dan paso a otro gobierno autonómico no-socialista. Ello sin duda repercutirá en las relaciones entre las Instituciones Autonómicas gallegas y el Estado Central. Al mismo tiempo, aporta un nuevo punto de apoyo al difícil proceso de estructuración del centro-derecha en España. Pero más allá, la decidida voluntad de gobierno de Fraga y sus planteamientos de Estado apuntan a tener un impacto importante en la configuración definitiva del «modelo» de Estado de las Autonomías.

Todo ello en el marco de una acción de gobierno que debe afrontar el delicado reto de orientar la andadura de Galicia en el marco de un mercado único de la CE, que será un proceso muy problemático dada la estructura productiva gallega.

Sin embargo, como premisa el PP de Galicia deberá asegurar su propia estabilidad interna. A pesar de la mayor seguridad que sin duda ofrece el liderazgo de Fraga, el escaso margen de un año con que el PP supera la mayoría absoluta no deja de plantear algunas sombras dada la volatilidad observada hasta ahora en la élite política gallega de centro-derecha.