

# LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE MAYO 2007: ANÁLISIS GENERAL

*Francesc Pallarés  
Jordi Muñoz  
Lucía López*

## El marco político

El 27 de mayo de 2007 se celebraron las octavas elecciones autonómicas en las 13 comunidades autónomas «del 143 CE» (simultáneamente con las municipales en todos los ayuntamientos españoles) que tienen lugar en un contexto de fuerte polarización política entre las dos formaciones principales a nivel estatal. Las elecciones autonómicas despertaron así un interés especial tanto por su proyección estatal como por las expectativas de cambio que se aventuraban en algunas comunidades autónomas.

Percibidas como «barómetro» de la situación en la arena estatal-central las elecciones autonómicas tienen una dimensión y una lectura a nivel general que es especialmente intensa al celebrarse escasos meses antes de las nuevas elecciones generales previstas para marzo de 2008. Además, la estrategia de oposición radical desarrollada por el PP a lo largo de la legislatura enfatizaba el componente estatal de estas elecciones y las transformaba en un test sobre el estado de los apoyos electorales a gobierno y oposición.

A nivel autonómico las expectativas estaban vinculadas, por un lado, a una renovación de liderazgos, especialmente por parte del Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Así, en Extremadura y Castilla-La Mancha se producía un cambio de liderazgo en el PSOE, tras haber gobernado ambas comunidades desde sus primeras elecciones autonómicas con dos dirigentes carismáticos como Rodríguez Ibarra y Bono, respectivamente. La presentación de nuevos candidatos por primera vez en unas autonómicas planteaba la posibilidad de cambios en el comportamiento de electores cuyo voto estaba fundamentalmente ligado a la personalidad de los anteriores líderes. Además, las perspectivas del PSOE eran optimistas en cuanto al aumento de apoyos electorales en Canarias gracias, en parte, al nuevo candidato a la presidencia del gobierno canario; el ex ministro de justicia Juan Fernando López Aguilar. Por otra parte, también en Navarra y Baleares, por motivos diferentes, habían aparecido indicios de algunos cambios de comportamiento que podían tener importante repercusión en la configuración de las instituciones.

Una de las novedades a las que se enfrentan todas las candidaturas en esta campaña electoral, es la aprobación de la Ley Orgánica 3/2007 para la Igualdad efectiva entre hombres y mujeres, que exige la representación paritaria de hombres y mujeres en las listas electorales (art. 44 bis). En algunas localidades, la aplicación de dicha ley planteó problemas a la hora de confeccionar las candidaturas.

Hay que tener en cuenta que el no cumplimiento de la ley comportaba la anulación de las mismas.

## Los partidos y la campaña

Ante la fuerte polarización y la cercanía de las elecciones generales el enfrentamiento entre PP y PSOE define el clima y buena parte del contenido de las campañas electorales municipales y autonómicas que concurren en estos comicios. En este sentido la campaña ha sido una prolongación del tipo de política desarrollada durante la legislatura en el nivel central. Todo ello hace que los temas estatales adquieran un gran protagonismo en la campaña con una intensa presencia de los líderes estatales de los principales partidos en un gran número de actos electorales.

La polarización a lo largo de la legislatura estatal se ha ido focalizando progresivamente en la cuestión del País Vasco, tras el intento de diálogo entre el gobierno y ETA. La cuestión específica que se añade a la polémica de precampaña es la concurrencia en las elecciones municipales de listas de Acción Nacionalista Vasca que, en algunos municipios del País Vasco y Navarra, no han sido anuladas por la justicia. El Tribunal Supremo anuló las candidaturas presentadas bajo la marca 'Sozialista Abertzaleak' por considerarlas vinculadas con la ilegalizada Batasuna, e hizo lo propio con las 133 listas de Acción Nacionalista Vasca (ANV) que la fiscalía había impugnado (125 listas municipales, 7 a las Juntas Generales de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa, y la lista al Parlamento de Navarra), pero otras no fueron impugnadas. De todos modos, no se inicia el proceso de ilegalización de esta formación, y esta es la fuente principal de conflicto entre PSOE y PP.

La corrupción y la especulación urbanística es el segundo de los grandes temas de repercusión general presente en esta campaña electoral. La difusión de casos a través de los medios de comunicación así como el énfasis en esta tema por parte del PSOE e Izquierda Unida, hacen que adquiera protagonismo en la agenda de la campaña electoral. Directamente conectado con lo anterior pero con más repercusión en la vida cotidiana, el problema de la vivienda, en sus diferentes aspectos, ocupa parte central de las campañas: fomento del alquiler, impuestos sobre pisos desocupados y promoción de viviendas de protección oficial, son los aspectos que marcan el PSOE e IU, mientras el PP plantea principalmente ayudas y avales públicos para el pago de las hipotecas.

En este marco las campañas de las diversas CCAA presentan sin embargo diversidad de enfoques según las circunstancias de cada CA. Una de las dimensiones de variación ha sido el énfasis de los partidos en materias del nivel central/autonómico priorizando el que les parece más favorable electoralmente. Elemento central en la selección ha sido el hecho de estar en el gobierno o en la oposición. Así por ejemplo, el PP en Valencia ha dado gran protagonismo a las cuestiones autonómicas, mientras que en Extremadura los temas estatales (singularmente la política antiterrorista) han tenido mucho más peso en el discurso popular. Por su parte, el PSOE en Valencia se ha esforzado por ubicar el debate en el nivel estatal, presentando al PP valenciano como parte del PP español y, por tanto, también responsable de la 'crispación' que a su juicio genera este partido

en el ámbito estatal. Por contra, en Extremadura, la defensa de la gestión de la Junta ha sido un eje fundamental. En condiciones normales los partidos que gobiernan una Comunidad Autónoma, tendrán más incentivos para basar su campaña en la defensa de la gestión realizada, mientras que si están en la oposición no disponen de este elemento. Por su parte, los partidos que ostenten el gobierno en el primer nivel, pueden usar las políticas públicas desarrolladas desde éste como reclamo electoral, y por tanto tienen mayores incentivos para ubicar el debate en el nivel estatal.

Por otra parte en aquellas comunidades en las que el color político del gobierno autonómico no coincide con el estatal uno de los elementos fundamentales de la campaña ha sido, precisamente, el de los conflictos institucionales. Es decir, el enfrentamiento político en clave estatal tiene como otra traducción significativa los conflictos entre los diferentes niveles territoriales del poder. Así, es recurrente en la campaña del PSOE la acusación de deslealtad hacia gobiernos autonómicos en manos del PP por obstaculizar la acción del Gobierno Central en este territorio.<sup>1</sup> Por su parte, los gobiernos autonómicos en manos del Partido Popular, reiteran la acusación de discriminación o abandono hacia estos territorios por parte del Gobierno Central.

Por su parte las campañas más disputadas parecen haber escapado en mayor medida de la dinámica política general y se han centrado más en temas de ámbito autonómico, como Navarra, Baleares o Canarias. Se trata de las CCAA con una presencia más relevante de partidos de ámbito no estatal (PANE) que pueden haber tenido una influencia en la configuración de una agenda electoral menos determinada por los intereses de los dos grandes partidos.

Finalmente, del estudio de la campaña parece derivarse la existencia de un «efecto capitalidad», que se manifiesta en la agenda más estatal de la campaña de Madrid en comparación con la de otras comunidades de características similares (gobierno del PP, ausencia o poca relevancia de partidos de ámbito no estatal) como Murcia o la Comunidad Valenciana, donde las cuestiones autonómicas estrictamente han tenido un peso mayor.

En general, podría resumirse la campaña electoral de las elecciones municipales y autonómicas del 27 de mayo de 2007 de la siguiente manera: A) percepción generalizada que estas elecciones eran algo más que elecciones municipales y autonómicas, eran el paso previo para las próximas elecciones generales de marzo de 2008. Nunca unas elecciones autonómicas (y locales) se habían planteado en clave más central y los líderes estatales de PSOE y PP, con Zapatero y Rajoy a la cabeza, recorrieron gran parte de la geografía española. B) el Partido Popular consigue situar la cuestión vasca en la agenda de la campaña. El PSOE, por su parte, experimentó dificultades para desplazar este tema del eje de la campaña y apostar por los casos de corrupción. C) el enfrentamiento entre PP y PSOE es utilizado a lo largo de la campaña por ambas formaciones para movilizar a su electorado. D) Izquierda Unida busca su lugar en esta campaña electoral denunciando los diferentes casos de corrupción urbanística y exigiendo la puesta en marcha de un Pacto Nacional Anticorrupción, por otra parte intenta confrontar-

---

1. Castilla y León es un ejemplo de los enfrentamientos entre gobiernos autonómicos y central, que dificulta en ocasiones la implementación de determinadas políticas públicas.

se con el «irracionalismo» del PP y el «conformismo» del PSOE. E) la abstención se presenta como una amenaza real para las grandes formaciones políticas, por lo que la movilización del propio electorado adquiere una gran centralidad en el diseño de las campañas electorales

## Los resultados

### *Aspectos generales*

Las elecciones autonómicas de 2007 no presentan, en general, grandes cambios respecto de las anteriores y se ubican en la tónica media del comportamiento en las diversas CCAA, si bien en algunas se producen variaciones algo más importantes. La abstención se ha situado en el 31,6%, muy ligeramente por encima de la media.

A nivel de la orientación del voto el PP (46,1%) vuelve a ser el partido ampliamente mayoritario el total conjunto de estas CCAA, ampliando incluso ligeramente su ventaja sobre el PSOE (36,8). Esos cambios apenas tiene relevancia sobre la configuración institucional y tan sólo en Baleares se produce cambio de partido en el gobierno.

### *La participación/abstención*

Si bien el nivel conjunto de abstención en estas CCAA (31,6%) presenta tan sólo 4 décimas de incremento respecto a 2003, no es un dato representativo de las variaciones en el conjunto de las CCAA. En general las variaciones presentan incrementos de la abstención superiores a 1,5 puntos en buena parte de estas CCAA, mientras tan sólo Navarra (-1,1) y, sobre todo, Madrid (-4,7) presentan retrocesos de la abstención.<sup>2</sup>

En las elecciones de 2007 se ha continuado manifestando la existencia de diferencias relevantes entre los niveles de abstención que se producen en las distintas CCAA.

---

2. Es precisamente el peso demográfico de la CAM la que en el cálculo de la media neutraliza el incremento que se observa en la mayoría de CCAA

TABLA 1  
 ABSTENCIÓN EN LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007  
 Y MEDIA HISTÓRICA

	2007	2003 <sup>3</sup>	Variación 2007-2003	Media 1983-2007	Diferencia 2007-Media
Aragón	33,5	29,6	3,9	32,3	1,2
Asturias	38,4	36,2	2,2	35,5	2,9
Baleares	39,9	37,2	2,7	37,7	2,2
Canarias	38,7	35,4	3,3	36,8	1,9
Cantabria	28,0	26,9	1,1	26,8	1,2
Castilla- La Mancha	26,4	23,8	2,6	25,0	1,4
Castilla-León	29,3	27,3	2,0	29,0	0,3
Extremadura	25,1	24,3	0,8	25,8	-0,7
Madrid	32,7	37,4	-4,7	34,4	1,7
Murcia	32,0	30,0	2,0	30,0	2,0
Navarra	26,2	29,2	-3,0	30,1	-3,9
Rioja, La	26,7	24,9	1,8	27,9	-1,2
Valencia	29,9	28,5	1,4	28,1	1,8
CCAA art. 143	31,6	31,2	0,4	31,1	0,5

FUENTE: elaboración propia a partir de datos oficiales.

En un intervalo de 15 puntos entre las Comunidades más y menos abstencionista, Baleares (39,9%) y Extremadura (25,1%) respectivamente a podemos diferenciar tres grupos de CCAA en función de sus niveles de abstención en 2007.

-Por un lado, Extremadura, Castilla-La Mancha, Navarra, La Rioja, y Cantabria, son las que presentan menores niveles de abstención (entre un 25-28%).

-En segundo lugar, Castilla y León, Comunidad Valenciana, Murcia, Madrid y Aragón forman el grupo de nivel intermedio (entre un 30-34%).

-Finalmente, Asturias, Canarias y Baleares son las CCAA con mayores niveles de abstención (entre un 38-40%)

Se trata de una tipología muy parecida a la surgida en anteriores elecciones autonómicas, y también muy parecida a la que se manifiesta en otros tipos de elecciones. Es decir, que las diferencias en la participación/abstención electoral entre

3. Estos datos corrigen los publicados en el Informe Comunidades Autónomas 2003 si bien las diferencias son muy escasas y en unas pocas CCAA debido a que no fue computado el censo y el voto de los residentes ausentes.

CCAA no son función del tipo de elección sino de patrones más «de fondo» en la percepción de las elecciones y el comportamiento electoral que se manifiestan en todo tipo de elección.

Además, en general la evolución del nivel de abstención en las diversas CCAA a lo largo de las elecciones autonómicas celebradas marca unas líneas de evolución muy paralelas, indicando que las oscilaciones de nivel son principalmente debidas a la influencia de factores coyunturales de ámbito general, es decir, definidos en función de la arena central. Ello no obsta, sin embargo, para que puntuales situaciones coyunturales en alguna CA muestren su influencia en el nivel de abstención de la CA en cuestión.

De todas maneras, sin poner en cuestión lo dicho, debe señalarse que a tenor de los datos de 2007 el mapa de participación/abstención en las diversas CCAA parece ir avanzando hacia una estructura «dual» con una creciente separación entre las CCAA más abstencionistas (Canarias, Baleares y Asturias<sup>4</sup>) y el resto de CCAA. No disponemos sin embargo de elementos para discernir si estamos ante un fenómeno temporal, o si esta creciente «dualización» de la estructura territorial de la abstención va a consolidarse.

En definitiva, en las elecciones autonómicas de 2007 la abstención se ha situado en un nivel «normal» en este tipo de elecciones en prácticamente todas las CCAA, manteniéndose la misma topología de CCAA según su nivel de participación que en elecciones anteriores.

Las variaciones respecto a las últimas elecciones han sido poco importantes, pero se ha profundizado la diferenciación entre las CCAA más abstencionistas y las demás.

### *La orientación del voto*

Debe señalarse que, a pesar de algunas diferencias observadas en determinadas CCAA, el nivel de voto de los partidos en las autonómicas es muy parecido al de las generales, lo que unido a la estabilidad de la distribución territorial de los apoyos electorales y a la fidelidad individual de voto parece indicar la existencia de una percepción global del escenario competitivo independientemente del ámbito territorial-institucional de la elección. En conjunto todo parece indicar que es la arena central la que determina esta percepción mostrando así su papel de arena de primer orden.

### *CCAA de elección conjunta y separada*

Los resultados globales por partidos y por tendencias ideológicas no se derivan de una distribución territorial más o menos homogénea en el conjunto de España sino que existen importantes diferencias entre las CCAA.

---

4. También Cataluña se integra en ese grupo si se consideran las 17 CCAA.

TABLA 2  
ELECCIONES AUTONÓMICAS 2007

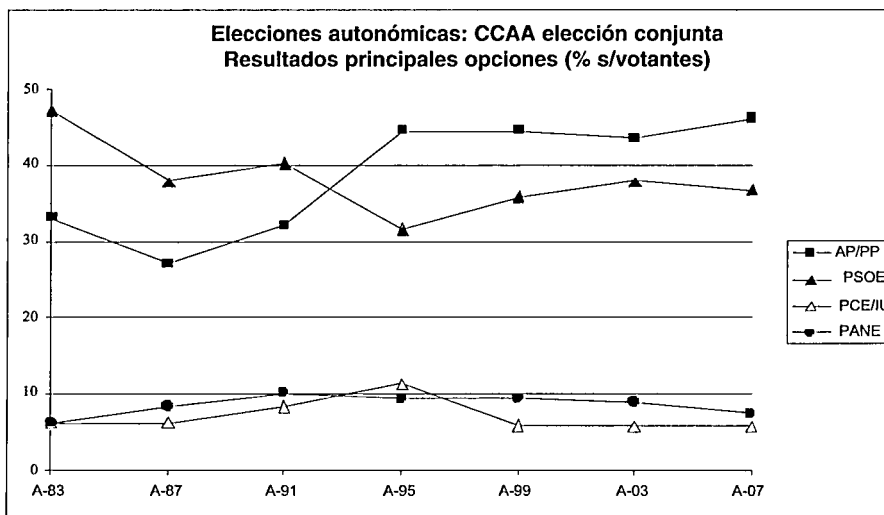
RESULTADOS GLOBALES SEGÚN TIPO DE CA (% s/votantes)

Resultados	PP	PSOE	PCE/IU	PANE
CCAA 143	46,1	36,8	5,6	7,4
CCAA 151	26,0	37,4	6,7	25,5

En las CCAA «del 143» tomadas en su conjunto, los resultados de las elecciones autonómicas de 2007 son claramente favorables al PP (46%), diez puntos por encima del PSOE, en el marco de una gran concentración bipartidista (Tabla 2). En cambio, en las elecciones autonómicas más recientes celebradas en las CCAA «del 151» es el PSOE el que ha aventajado en 10 puntos al PP, en un esquema de partidos más plural debido a la importante presencia de PANE. Por su parte, IU ha obtenido unos resultados similares en ambos tipos de CCAA.

En una perspectiva dinámica, la distribución de los apoyos electorales en las CCAA de celebración electoral conjunta se ha caracterizado por una continuada concentración bipartidista PP-PSOE, que ha pasado de una fase de predominio socialista a otra de predominio del PP desde 1995, a rebufo del avance de este partido en la arena central en las generales de 1993. (Gráfico1)

GRÁFICO 1  
EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES OPCIONES  
EN EL CONJUNTO DE CCAA DEL «143» (% s/votantes)



Elaboración propia sobre datos del Ministerio de la Presidencia (1983) y de los DD.OO. de las Comunidades Autónomas (1987, 91, 95, 99, 2003, 2007)

En definitiva, los resultados de 2007 no son ninguna excepción en las pautas de evolución de los resultados en cada grupo, y se ubican perfectamente en la evolución de los resultados a lo largo de las elecciones autonómicas celebrada hasta ahora.

### *Evolución*

En relación a las elecciones autonómicas de 2003, en las CCAA de celebración conjunta se ha producido un ligero avance global del PP y un ligero retroceso del PSOE, resultando en una ampliación de 3,5 puntos la distancia a favor del PP con respecto al PSOE (Tabla 3). En cambio, en las CCAA de celebración separada el PSOE ha tenido un notable avance al tiempo que el PP ha experimentado también un notable retroceso, resultando en una ampliación de la ventaja del PSOE en 8 puntos.

TABLA 3

VARIACIONES DE LOS RESULTADOS ENTRE LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007 Y 2003, POR TIPO DE CA. (% s/votantes)

Variaciones 2007-2003	AP/PP	PSOE	PCE/IU	PANE
CCAA «conjuntas»	2,5	-1,0	0	-1,5
CCAA «separada»	-3,4	4,5	0,4	-3,5

Elaboración propia sobre datos de los DD.OO. de las CC AA 2003 y 2007

En relación a las elecciones generales de 2004, las principales variaciones son el retroceso del PSOE, partido en el gobierno central, y el avance de los PANE, de forma similar en ambos tipos de CCAA (Tabla 4). Por su parte el PP, principal partido de oposición en el nivel central, presenta variaciones poco importantes en el conjunto de cada grupo aunque de signo distinto: mejora sus resultados en las CCAA de celebración conjunta, donde es más fuerte, mientras retrocede en las de celebración separada, donde su implantación es menor. Finalmente IU mejora algo sus resultados globales en cada grupo con respecto a las generales,

TABLA 4

VARIACIONES DE LOS RESULTADOS (% s/votantes) ENTRE LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007 Y LAS GENERALES DE 2004, POR TIPO DE CA.

Variaciones 2007-2004	PP	PSOE	PCE/IU	PANE
CCAA «conjuntas»	0,9	-5,2	1,0	3,5
CCAA «separada»	-1,5	-5,1	1,1	4,8

Elaboración propia sobre datos del BOE (2004) y de los DD.OO. de las Comunidades Autónomas (2007)



Debe señalarse igualmente que el avance de los PANE en las autonómicas de 2007 respecto a las generales de 2004 es menor del que se venía produciendo en anteriores elecciones. Esta observación se ubica en la misma pauta de cierto debilitamiento –¿coyuntural? ¿tendencial?– de los PANE observado anteriormente en las variaciones entre elecciones autonómicas.

De todas maneras, si bien estos grupos de CCAA son representativos de grandes pautas de diferenciación en los apoyos electorales a los partidos, no son grupos homogéneos. En su interior existe notable diversidad.

### El mapa electoral autonómico

En las CCAA con elección conjunta pueden distinguirse dos grupos. En unas CCAA, los apoyos electorales se han concentrado casi exclusivamente en PP y PSOE, ocupando IU una posición muy secundaria. En otras CCAA, en cambio, existen otros partidos –de ámbito no-estatal (PANE)– que reciben un apoyo electoral relevante.

Así, en ocho de las CCAA con elección conjunta, PP y PSOE han acaparado la práctica totalidad de los apoyos electorales. Es decir, los electores de estas CCAA canalizan sus demandas y apoyos en el nivel autonómico casi exclusivamente a través de estos dos partidos. Se trata de Asturias, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Extremadura, Madrid, Murcia, La Rioja y la Comunidad Valenciana. El PP ha sido el más votado en Castilla y León, Madrid, Murcia, La Rioja y Comunidad Valenciana, mientras en Castilla-La Mancha y Extremadura lo ha sido el PSOE. En Asturias el equilibrio entre los dos es la nota dominante.

En las otras cinco CCAA de celebración conjunta, Aragón, Baleares, Canarias, Cantabria y Navarra, si bien PSOE y PP son los partidos a través de los que mayoritariamente los electores canalizan sus demandas y apoyos en el nivel autonómico los PANE han obtenido unos niveles de apoyo bastante significativos, oscilando entre el 16% y el 28%. De este modo, la fragmentación electoral aquí es mucho mayor en las elecciones autonómica que en las generales. En Aragón y Canarias es el PSOE quien más votos acumula, mientras que en las restantes CCAA es el PP, asociado con UPN en Navarra.

En suma, en el conjunto de las 13 CCAA el PP obtiene sus mejores resultados (entre el 45 y el 58% de los votos) en Murcia, Madrid, Comunidad Valenciana, Castilla y León, La Rioja, y los peores en Aragón (30'8%). Por su parte el PSOE presentan sus niveles de apoyo más elevados en Extremadura, Castilla-La Mancha (entre 50-52% de los votos) y los más bajos en Baleares, Murcia, Madrid y Valencia (32-34%) y, sobre todo en Navarra, Cantabria (22-27%).

Por su parte, IU presenta un mapa de apoyos por CA también con importantes desigualdades, dentro de su nivel de implantación mucho más bajo que el de PSOE y PP. Alcanza sus mejores resultados en Asturias, Madrid, Comunidad Valenciana (8-10%). Por el contrario, en Cantabria y Canarias no consigue llegar al 1% de los apoyos.<sup>5</sup>

---

5. En Baleares concurre en coalición.

TABLA 5

RESULTADOS DE LOS PRINCIPALES PARTIDOS EN LAS ELECCIONES  
AUTONÓMICAS DE 2007 (% s/votantes)

Partidos CCAA	PP	PSOE	IU	PANE	PANE	TOTAL PANE	Concentración PSOE+PP
Aragón	30,8	40,9	4,06	12,0 PAR	8,1 ChA	28,2	72
Asturias	41,2	41,7	9,6			3,5	83
Baleares	45,7	32,3		8,9 PSM-EN	6,7 UM	17,3	78
Canarias	23,9	34,3	0,7	24,0 CC		7,7	58
Cantabria	41,1	24,3	0	28,4 PRC		30,6	65
Castilla-La Mancha	42,1	51,6	3,4			0,4	94
Castilla y León	48,8	37,4	3,1			6,0	86
Extremadura	38,4	52,6	4,5			0,2	91
Madrid	53,0	33,4	8,8			0,1	86
Murcia	57,9	31,8	6,2			1,2	90
Navarra	40,0	21,3	4,1	22,4 Na-Bai	4,1 CDN	26,5	61
Rioja, La	48,4	40,1	3,0	6,0 PR		6,0	89
Com. Valenciana	52,2	34,3	8,0	0,9 Bloc		2,2	87

FUENTE : Elaboración propia a partir de datos de los DD.OO. de las CCAA (2007)

Tomados en su conjunto los PANE, obtienen sus mejores resultados en Canarias, Navarra, Aragón y Cantabria (26-30%). En un nivel inferior, Baleares (17-19%). Entre este tipo de partidos, los que obtienen mayor nivel de apoyos en su respectiva CA son: el Partido Regionalista de Cantabria (28,4%) que ha experimentado un fuerte avance en estas elecciones; la coalición Nafarroa-Bai (22,4%) en Navarra que se sitúa como segunda fuerza en sus primeras elecciones autonómicas, y el Partido Aragonés (12%) en Aragón que se mantiene.

En definitiva, un mapa territorial-autonómico diverso en el que los dos grandes partidos de ámbito estatal, PSOE y PP, se reparten el dominio y son casi en exclusiva los que estructuran la representación de los ciudadanos en las instituciones autonómicas, obteniendo más del 83% de los votos en 8 de las 13 CCAA (Tabla 6). El sistema de partidos así configurado estructura la canalización de demandas y apoyos desde la sociedad en casi todas las CCAA que celebraron elecciones en 2007. En algunas de ellas sin embargo (Canarias, Navarra, Aragón, Cantabria), si bien esta estructura es también dominante existen sectores importantes de electores, especialmente en las elecciones autonómicas, que se sienten mejor representados por PANE al entender que estos partidos otorgan especificidad territorial al desarrollo de políticas en la CA, a las relaciones entre

las CCAA y el nivel central del Estado, así como a la competición política multinivel. En todo caso debe señalarse que se mantiene la lenta pero constante tendencia a la concentración de los apoyos electorales en los dos grandes partidos. Es un fenómeno general como tendencia si bien no todas las CCAA experimentan variaciones en este sentido en cada elección. En las elecciones de 2007 Castilla La Mancha, Madrid y Murcia no presentan variación, mientras en Cantabria el auge del PRC reduce el nivel de concentración.

### *Continuidad y cambio en la arena autonómica*

#### —Aspectos generales

Tal como hemos indicado, los resultados de las elecciones autonómicas de 2007 presentan algunas variaciones de interés respecto a las de 2003, aunque en el marco de una estabilidad general por lo que respecta a la distribución territorial de los apoyos electorales.<sup>6</sup>

El Partido Popular presenta una mejora en sus niveles de apoyo en unas CCAA mientras retrocede en otras, y queda estable en un tercer grupo (Tabla 6). Sus mejores avances los obtiene en Castilla-La Mancha, Madrid y la Comunidad Valenciana, paralelamente a retrocesos del PSOE; situándose también Murcia en esta tendencia aunque con más suavidad. En el polo opuesto, el PP presenta un fuerte retroceso en Canarias.

En el resto de CCAA, las variaciones del PP son muy suaves. Así en Aragón, Asturias, Baleares, Castilla y León, Extremadura, Navarra y La Rioja, sus avances relativos se sitúan en 0 y 2 puntos, paralelamente también a suaves mejoras del PSOE, que son algo mayores en Aragón y Baleares. Finalmente, en Cantabria, el PP experimenta un ligero descenso, acompañado también de un más pronunciado descenso socialista, en beneficio del PRC.

El Partido Socialista, consigue sus avances más destacados en Canarias (+9), así como en Aragón y Baleares (avanza 3-4 puntos). (Tabla 6).

Por el contrario, sus retrocesos más importantes los experimenta en Castilla-La Mancha y Madrid, donde pierde casi 6 puntos, así como en menor medida en la Comunidad Valenciana y Murcia (-2), coincidiendo en todos estos casos con avances del PP. También retrocede en Cataluña y en Cantabria, pese a formar parte del gobierno de coalición, paralelamente a un retroceso también del PP y el avance de la abstención y de CiU en Cataluña y del PRC en Cantabria. Finalmente, en Asturias, Extremadura, Castilla y León, Navarra y La Rioja sus avances son modestos y se acompañan también de ligeros avances del PP.

Las variaciones de Izquierda Unida presentan escasa dimensión, en buena parte debido a que sus niveles de apoyo son mucho más bajos que los de los 2 grandes

---

6. Como criterio general utilizamos los porcentajes sobre votantes, que deben interpretarse en términos de correlación de fuerzas pues no toman en cuenta la abstención. En caso necesario acompañamos comentario referido a porcentajes sobre censados, que se interpreta en términos de implantación real.

TABLA 6  
ELECCIONES AUTONÓMICAS: VARIACIONES  
ENTRE RESULTADOS DE 2007 Y 2003 (% s/votantes)

A07-A03	PP	PSOE	IU	PANE	PANE	PANE	Total PANE
Aragón	0,3	3,2	1,0	0,8 PAR	-5,5 ChA		-4,9
Asturias	2,3	1,5	-1,4	-1,1 URAS			-1,9
Baleares	1,3	4,0	-4,8	-0,7 UM	1,0 Bloc		-0,5
Canarias	-6,7	9,0	-0,6	-8,7 CC	2,0		-6,7
Cantabria	-1,0	-5,4	-3,7	9,3 PRC			9,4
Castilla-León	0,7	1,0	-0,4				-1,2
Cast.-La Mancha	5,7	-5,9	0,4				-0,1
Extremadura	0,0	1,4	-1,7				-1,6
Madrid	4,8	-5,4	0,4				0,0
Murcia	1,7	-2,0	0,6				1,2
Navarra	1,3	1,6	-4,1	-6,95 PNV	15,2Na-Bai	-3,1CDN	5,2
Rioja, La	0,2	2,2	0,3	-0,8 PR			-0,8
Valencia	5,3	-1,5	1,7	-2,0 UV	-4,7 BNV		-5,8
13 CCAA	2,5	-1,0	0,1				-1,5

partidos. En este sentido, sus avances o retrocesos se mueven entre +2 y -2 puntos tanto en la correlación de fuerzas como en la implantación real. Logra un ligero avance en Aragón y Valencia (Tabla 6) y su retroceso más importante lo presenta en Navarra (-4) en el marco de la polarización del voto de oposición hacia Nafarroa-Bai, así como en Cantabria. (-3,7). En Baleares su retroceso es «nominal» al desaparecer como candidatura al integrarse en la coalición nacionalista de izquierdas.

Por su parte, la evolución del voto a los PANE presenta un balance negativo como conjunto a nivel general de España, aunque según las CCAA y cada partido individual el balance es diverso (Tabla 6). Con respecto a las elecciones autonómicas de 2003 estos partidos han visto disminuir notablemente el porcentaje de votos en Aragón (retroceso de la Chunta y mantenimiento del PAR), en Canarias (retroceso de CC) y en la Comunidad Valenciana (retroceso de UV y del Bloc), así como más ligeramente en Asturias (retroceso de URAS-PAS).

Por el contrario, aumenta sensiblemente su apoyo en Navarra (Nafarroa-Bai experimenta un avance importante en relación a los resultados de PNV-EA y Aralar en las anteriores elecciones, mientras CDN retrocede ante la polarización) así como en Cantabria (fuerte avance del PRC).

### *La dimensión de «segundo orden»*

En relación a las elecciones generales de 2004, los dos grandes partidos de ámbito estatal, PSOE y PP, pierden votos en el marco del notable incremento de la abstención ya analizado en el capítulo anterior. En cambio tanto IU como la mayoría de los PANE aumentan el número de sus apoyos. En conjunto el PP pierde 1 millón de votos y el PSOE 2,3 millones en relación a las generales de 2004. En cambio IU gana 100.000 votos y los PANE en su conjunto ganan 560.000.

Estas pautas de evolución son prácticamente generales en todas las CCAA aunque existen excepciones. Así en un marco de retroceso general de los dos grandes partidos, el PP aumenta su número de votos en Madrid, Valencia y Navarra, mientras el PSOE lo hace en Castilla-La Mancha. Por su parte IU incrementa su número de apoyos en Madrid, Valencia, Aragón, Extremadura y Murcia.<sup>7</sup>

En términos de correlación de fuerzas, la evolución por CCAA presenta rasgos similares. El PSOE retrocede en 10 CCAA y mantiene su nivel en Canarias, mientras avanza ligeramente en Extremadura y más claramente en Castilla-La Mancha, aunque en menor grado que en anteriores de elecciones. Los retrocesos más importantes (entre 7-16 puntos) los presenta en Cantabria, Navarra, Madrid, Valencia y Baleares.

La evolución del PP presenta signo e intensidad diversos, según las CCAA. Presenta importantes retrocesos en Canarias y Cantabria (-10) siendo también importantes en Aragón, Castilla-La Mancha y Extremadura (pierde 4-5 puntos). En cambio, refuerza sensiblemente su posición en Madrid, Valencia y, algo menos, en Navarra. En el resto de CCAA presenta gran estabilidad con variaciones, en un sentido u otro, inferiores a 2 puntos. (Tabla 7).

El avance global de los PANE responde a la lógica de relación entre elecciones generales y autonómicas, aunque individualmente considerados existe alguna diversidad. El único retroceso significativo es de la Chunta en Aragón. Los avances más importante corresponde al PRC en Cantabria ya al PR en LA Rioja, pero no compitieron en las generales. De entre los que compitieron el PAR y Nafarroa Bai son lo que presentan avances más notables.

Por su parte el análisis de datos individuales muestra que el incremento de la abstención afecta a electores de todos los partidos pero especialmente a PSOE y PP. Así, la desmovilización supone el principal flujo de pérdidas de ambos partidos en todas las CCAA, configurándose como los máximos aportadores de electores a la abstención (en términos absolutos y relativos). De todas maneras, resulta más afectado el partido en el gobierno central, el PSOE, que en prácticamente todas las CCAA presenta pérdidas hacia la abstención superiores a las del PP.

El retroceso del PSOE respecto a las generales de 2004 se fundamenta también en la pérdida de votantes que en estas elecciones autonómicas han preferido dar su voto a otras opciones. Los principales beneficiarios son los PANE, especialmente el PRC en Cantabria seguida Nafarroa-Bai.

---

7. Debe tenerse en cuenta que en las autonómicas de 2007 en Baleares IU está integrada en una candidatura conjunta con otros grupos de izquierdas.

TABLA 7  
 VARIACIONES ENTRE LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007  
 Y LAS GENERALES DE 2004 (% s/votantes)

A07-G04	PP	PSOE	IU	PANE	PANE	PANE
Aragón	-5,4	-0,2	1,3	7,3 PAR	-3,9 ChA	
Asturias	-2,4	-1,4	1,2	2,2 URAS		
Baleares	0,2	-6,9	-8,5	4,5 UM	8,9 BpM	
Canarias	-11,3	0,1	-1,2	-0,2 CC	6,9 div. PANE	
Cantabria	-10,4	-16,2	-3,3	28,4 PRC		
Castilla y León	-1,2	-4,1	0,2			
Castilla-La Mancha	-4,9	5,5	0,1			
Extremadura	-3,6	1,8	1,0			
Madrid	8,3	-10,5	2,4			
Murcia	0,8	-3,0	2,0			
Navarra	4,1	-10,7	-1,5	5,2 NaB	2,6 CDN	
La Rioja	-1,1	-3,5	0,3	6,0 PR		
Com. Valenciana	5,7	-7,9	3,3	0,9 UV		
					<i>Total PANE</i>	
CCAA-143	0,9	-5,2	1,0			3,5

Por su parte los principales destinos de las pérdidas del PP son el PAR en Aragón, CC en Canarias, el PRC en Cantabria y, en menor grado, el PR en La Rioja.

Debe señalarse igualmente la existencia de un espacio de volatilidad entre PSOE y PP, de trasvase directo de votantes entre ambos partidos. Estos flujos han sido favorables al PP en unas CCAA (Madrid, Valencia, Murcia y, en menor medida, Navarra) mientras en otras CCAA (Castilla-La Mancha y Extremadura) se han producido trasvases significativos del PP al PSOE, siguiendo una pauta ya tradicional.

Por su parte, los intercambios de electorado de IU se dan principalmente con el PSOE. Así electores socialistas en 2004 han dado ahora su voto a IU en Aragón, Asturias, Comunidad Valenciana y Madrid. En general estas transferencias son pequeñas en términos absolutos, pero dada la diferencia cuantitativa entre los electorados del PSOE y de IU, representan un porcentaje de pérdidas reducido para el PSOE y en cambio un porcentaje mucho más importante en el electorado de IU. Por otra parte IU ha venido mostrando un espacio de volatilidad con PANE de izquierdas (Chunta, Nafarroa-Bai, BNG).

## El nivel institucional

### *Las asambleas autonómicas*

En el conjunto de los 13 parlamentos autonómicos se eligen ahora 1.206 diputados, 20 más que en 2003 como consecuencia del incremento de escaños en los parlamentos de la Comunidad Valenciana (10), Madrid (9) y Castilla y León (1). En el resto la cifra de parlamentarios se mantiene sin cambios.

En el conjunto de las 13 CCAA el PP es el que obtiene un mayor número de escaños autonómicos (388) seguido del PSOE (327). Por su parte IU logra 26 representantes y en conjunto los PANE suman 71 escaños, correspondientes a un total de 12 partidos o coaliciones. Tanto PP como PSOE tienen representación en todos los parlamentos autonómicos, mientras IU sólo está presente en 6 y existen PANE representados en los Parlamentos de 7 de CCAA. Esta distribución presenta diferencias importantes con la que se produce en las CCAA del «151» donde los escaños están repartidos de manera bastante equilibrada entre PSOE, que en estas CCAA es el partido con mayor número de diputados autonómicos, los PANE y el PP que es desplazado al tercer lugar. Debe señalarse que si bien en las CCAA del «143» los PANE sólo alcanzan el 8,7% de los escaños, en las CCAA del «151» representan el 32,7%, por delante del PP, y sobre la base de su importante representación en el País Vasco y Cataluña aun siendo muy secundaria en Andalucía. (Tabla 8).

Los dos grandes partidos de ámbito estatal detentan casi en exclusiva la representación en los Parlamento de las 13 CCAA del 143: globalmente PP y PSOE obtienen conjuntamente el 88% de los escaños en estas CCAA. Esta exclusividad es aún mayor en 8 de ellas, donde PP y PSOE obtienen más del 90% de los diputados, mientras en Navarra (68%), Canarias (68%), Cantabria (69%), Aragón (79%) y Baleares (84%) el dominio de los dos grandes partidos es algo menor. En definitiva PP y PSOE articulan casi en exclusiva la dinámica institucional en estas 13 CCAA.

En 6 de los parlamentos de las 13 CCAA de celebración electoral conjunta existe mayoría absoluta de un partido, detentándola el PP en Castilla y León, Murcia, La Rioja y Comunidad Valenciana, mientras el PSOE la tiene en Castilla-La Mancha y Extremadura. En las demás la aritmética parlamentaria hará obligatorio algún tipo de acuerdo para gobernar.

Con respecto a la situación de 2003 no se producen grandes cambios en la composición de las 13 asambleas autonómicas.

Globalmente la concentración PP-PSOE ha continuado creciendo y ha pasado del 86% en 2003 al 88% en 2007. Este incremento se ha repartido de forma muy equilibrada entre ambos partidos si bien ligeramente favorable al PP que obtiene 18 escaños más, mientras el PSOE gana 15. Este incremento de la concentración se basa en las variaciones en Aragón, Baleares, Canarias y Extremadura, compensando el retroceso que se produce en Cantabria con el avance del PRC. En las demás CCAA no hay variación significativa de la concentración.

A nivel de CCAA la evolución presenta cierta diversidad. El PP logra 1 diputado más en Aragón, Asturias, Extremadura y Murcia, 3 más en Castilla-La Man-

TABLA 8

DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS EN LOS PARLAMENTOS AUTONÓMICOS  
TRAS LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007

AUT 2003	PP	PSOE	IU	PANE	PANE	PANE	PANE	TOTAL
Aragón	23	30	1	9 (PAR)	4(ChA)			67
Asturias	20	21	4					45
Baleares	28	22	-	3 (UM)	4(PSM)	1 Bloc	1(AIPF)	59
Canarias	15	26		19 (CC)				60
Cantabria	17	10		12 (PRC)				39
Castilla y León	48	33		2 (UPL)				83
Cast.-La Mancha	21	26						47
Extremadura	27	38						65
Madrid	67	42	11					120
Murcia	29	15	1					45
Navarra	22	12	2	2 (CDN)		12 Na-Bai		50
La Rioja	17	14		2 (PR)				33
Com.Valenciana	54	38	7					99
<i>TOTAL 13 CCAA</i>	<i>388</i>	<i>327</i>	<i>26</i>		<i>(Total PANE: 71)</i>			<i>812</i>
Andalucía (00)	37	61	6	5(PA)				109
Cataluña (03)	14	37	12	48(CiU)	21(ERC)	3 (C's)		135
Galicia (01)	37	25		13(BNG)				75
P. Vasco (01)	15	18	3	29 (PNV-EA)	9(PCTV)	1(Aralar)		75
<i>Total 4 CCAA</i>	<i>103</i>	<i>141</i>	<i>21</i>		<i>(Total PANE: 129)</i>			<i>394</i>
<i>ESPAÑA</i>	<i>491</i>	<i>468</i>	<i>47</i>		<i>Total PANE: 200</i>			<i>1.206</i>

FUENTE: Elaboración propia sobre datos de los DD.OO. de las CCAA

cha, 6 en C.Valenciana y 10 en la C. de Madrid. En cambio pierde un escaño en Baleares, Cantabria y Navarra, y dos en Canarias. Mantiene el mismo número de diputados en Castilla y León y La Rioja.

El PSOE gana un escaño en Castilla y León y Navarra, 3 en Aragón y la C. Valenciana, 7 en Baleares y 9 en Canarias., mientras pierde un escaño en Asturias y Murcia, y 3 en Cantabria, Castilla-La Mancha y Madrid. Se mantiene en La Rioja.



Por su parte, IU pierde 3 escaños en Extremadura, donde desaparece del Parlamento y 2 en Navarra, mientras gana 2 en Madrid y 1 en Valencia en el marco de la ampliación de escaños en estas CCAA.

Por lo que se refiere a los PANE, su representación conjunta en las 13 CCAA desciende en 9 escaños. Las pérdidas más importantes las experimentan la Chunta Aragonesista con 5 escaños menos y Coalición Canaria que pierde 4, así como el FNC-PIL también en Canarias que pierde 3 y la CDN en Navarra que pierde 2. En sentido contrario, el Partido Regionalista de Cantabria gana 4 escaños, mientras la aparición de la coalición Nafarroa-Bai logra obtener 3 escaños más de los que detentaban sus integrantes anteriormente. En los demás casos la característica es la estabilidad.

Cuantitativamente las mayores variaciones se producen en Canarias, Madrid, Valencia y Castilla-La Mancha pero no tendrán influencia en la configuración de mayorías pues en 3 de ellas continua existiendo mayoría absoluta de un partido mientras en Canarias se mantiene la necesidad de acuerdo de gobierno aunque cambia el partido con más escaños en la cámara.

## Los gobiernos

La estabilidad en la configuración de los parlamentos autonómicos se acompaña de una estabilidad en los gobiernos configurados a partir de aquellos. En todo caso las variaciones en la representación habrán significado algunos reajustes en las correlaciones de fuerzas parlamentarias, pero tan sólo en Baleares han significado un cambio de partido en el gobierno.

Así, se mantiene el gobierno monocolor del PP con mayoría absoluta del PP en Murcia, Comunidad Valenciana, Madrid, Castilla y León y La Rioja, mientras el PSOE continua gobernando sobre idéntica base en Castilla-La Mancha y Extremadura.

El cambio más importante se produce en Baleares donde UM que en la legislatura anterior se había coaligado con el PP posibilita el cambio de gobierno al decantarse ahora por entrar en coalición con el PSOE. Por otra parte se mantienen los gobiernos de coalición del PSOE con PRC en Cantabria y con el PAR en Aragón, mientras en Canarias se vuelve a intentar la fórmula de coalición entre CC y el PP. Finalmente hay gobierno de minoría en Asturias y Navarra. En Asturias ante la dificultad de renovar el pacto PSOE-IU el PSOE gobierna como mayor minoría. Por su parte en Navarra gobierna UPN en minoría, si bien es posible una mayoría alternativa. El PSOE que había quedado como tercera fuerza en votos aún obteniendo igual número de diputados que Nafarroa-Bai se decantó finalmente a instancias de la dirección central por no impulsar un gobierno de cambio con los nacionalistas, posibilitando un gobierno en minoría de UPN que ante la pérdida de un diputado y dos por CDN no puede formar un gobierno de mayoría. En definitiva los gobiernos surgidos de las elecciones de 2007 tienen una buena base de estabilidad. Las únicas posibilidades de mayorías alternativas se dan en Baleares y en Navarra.

TABLA 9

## GOBIERNOS AUTONÓMICOS 1983-2007: PARTIDOS, MAYORÍAS Y COALICIONES

	A: Mayoría Absoluta	m: Gobierno en minoría	+ ... Gobierno de coalición	(+: Apoyo parlamentario)			
	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007
Extremadura	PSOE-A	PSOE-A	PSOE-A	PSOE-m	PSOE-A	PSOE-A	PSOE-A
Andalucía	PSOE-A	PSOE-A	PSOE-A	PSOE-m	PSOE-m	PSOE-m	PSOE-A
Castilla-La Mancha	PSOE-A	PSOE-A	PSOE-A	PSOE-A	PSOE-A	PSOE-A	PSOE-A
Asturias	PSOE-A	PSOE-m	PSOE-m	PP-m	PSOE-A	PSOE+IU	PSOE - m
Murcia	PSOE-A	PSOE-A	PSOE-A	PP-A	PP-A	PP-A	PP-A
Valencia	PSOE-A	PSOE-m	PSOE-A	PP+UV	PP-A	PP-A	PP-A
Madrid	PSOE-A	PSOE-m	PSOE-m	PP-A	PP-A	PP-A	PP-A
La Rioja	PSOE-A	AP-m PSOE-m	PSOE-m	PP-A	PP-A	PP-A	PP-A
Castilla y León	PSOE-m	AP-m	PP-A	PP-A	PP-A	PP-A	PP-A
Galicia	AP-m	CP-m PSOE+CG+PNG	PP-A	PP-A	PP-A	PP-A	PSOE+BNG
Baleares	AP-m	AP+UM	PP+UM-A	PP-A	PSOE+PSM+ UM+EU/V	PP-A	PSOE+Bloc+UM
Cantabria	AP-A AP-m	AP-A PSOE+PP+ PRC+CDS	UPCA-m	PP+PRC	PP+PRC	PRC+PSOE	PRC+PSOE
Navarra	PSOE-m	PSOE-m	UPN-m	CDN+PSOE +EA	UPN-m	UPN+CDN	UPN-m
Aragón	PSOE-m	PAR-m	PAR+PP PSOE-m	PP+PAR	PSOE+PAR	PSOE+PAR	PSOE +PAR
Canarias	PSOE-m	CDS+AIC+AP	AIC+PSOE CDS+AIC	CC+PP CC	CC+PP CC	CC+PP	CC+PP
Cataluña (1980: CiU-m)	CiU-MA	CiU-MA	CiU-MA	CiU-m	CiU-m (+ PP)	PSC+ERC +IC	PSC+ERC+IC
País.Vasco (1980: PNV-m)	PNV-m	PNV+PSOE	PNV+EA+EE PNV+PSE+EE PNV+PSE	PNV+PSE+EA	PNV+EA (+EH)	PNV/EA+IU	PNV/EA+IU

## RESULTADOS

### ARAGÓN Elecciones Autonómicas 2007

#### RESULTADOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

Electores	1.017.085		
Participación	676.491	66,5%	
	votos	% s/voto	Diputados
PP	208.642	30,8	23
PSOE	276.415	40,9	30
IU	27.440	4,1	1
PAR	81.135	12	9
ChA	54.752	8,1	4
Verdes	4.417	0,6	
Otros	3.040	0,5	
Nulos	4.655	0,7	
Blancos	14.890	2,2	

#### RESULTADOS POR PROVINCIA

	Huesca	Teruel	Zaragoza	ARAGÓN
Electores	176.323	114.771	725.991	1.017.085
Participación	123.021	84.623	468.847	676.491
% s/voto				
PP	29,0	30,8	31,3	30,8
PSOE	44,0	35,8	40,9	40,9
IU	3,1	4,9	4,1	4,1
PAR	12,6	19,0	10,6	12,0
ChA	7,4	5,9	8,7	8,1

#### DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS

	PP	PSOE	IU	PAR	ChA
Huesca	6	9	0	2	1
Teruel	5	6	0	3	0
Zaragoza	12	15	1	4	3
ARAGÓN	23	30	1	9	4
Verdes:	S.O.S. Naturaleza - Los Verdes - Grupo Verde				
Diversos Derecha:	Partido Familia y Vida, Democracia Nacional.				
Diversos Izquierda:	Izquierda Republicana, Partido Comunista de los Pueblos de España				
Otros:	P. Humanista, P. Ciudadanos Unidos de Aragón				

FUENTE: B.O.A. núm. 72. 18 de junio de 2007, pp. 9.945-9.950

## ASTURIAS

## Elecciones Autonómicas 2007

RESULTADOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA			
Electores	981.802		
Participación	604.682	61,6%	
	votos	% s/voto	Diputados
PSOE	252.201	41,7	21
PP	248.907	41,2	20
IU	58.114	9,6	4
CDS			
URAS-PAS	13.314	2,2	
Unida	4.119	0,7	
PANE diversos	3.552	0,6	
Diversos derecha	884	0,1	
Diversos izquierda	3.708	0,6	
Verdes		0	
Otros	851	0,1	
Nulos	4.844	0,8	
Blancos	14.458	2,4	

DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS			
	PSOE	PP	IU
ASTURIAS	21	20	4
PANE diversos:	Concejo Astur, Andecha Astur		
Diversos derecha:	Democracia Nacional		
Diversos izquierda:	Izquierda Republicana, Partido comunista de los pueblos de España		
Verdes:	Los Verdes de Asturias		
Otros:	Partido Humanista		

FUENTE: BOPA, 138, 14 de junio de 2007, pp. 11.702-3

## CANARIAS

### Elecciones Autonómicas 2007

RESULTADOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA			
Electores	1.535.703		
Participación	940.852	61,3	
	votos	% s/votantes	Diputados
PP	224.883	23,9	15
PSOE	322.833	34,3	26
IU	6.558	0,7	
Coalición Canaria (en coalición con Partido Nacionalista Canario y Agrupación Herreña Independiente)	225.878	24	19 (17 + 2)
Nueva Canarias	50.749	5,4	
Centro Canario	36.975	4	
PANE diversos	25.354	2,7	
Verdes	170.793	1,9	
Otros	13.051	1,4	
Nulos	5.392	0,6	
Blancos	13.237	1,4	

### DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS

	PP	PSOE	CC
Canarias	15	26	19
PANE diversos:	Iniciativa Ciudadana por Fuerteventura, Partido de Gran Canaria, Alternativa Maga Nacionalista, Compromiso por Gran Canaria, Isla Alternativa, Coalición Pil-CCN, Partido Nacionalista Canario (en solitario en El Hierro), Alternativa Nacionalista Canaria, Movimiento Por la Unidad del Pueblo Canario. Compromiso por Tenerife, Movimiento por la unidad del pueblo Canario.		
Otros:	TAGOROR, MPUP, Partido Humanista, APC-AC25M, Unidad del Pueblo, Unión Ciudadana, Alternativa popular canaria.		

FUENTE: BOC, 139, 12 de julio de 2007

## CANTABRIA

### Elecciones Autonómicas 2007

RESULTADOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA			
Electores	485.624		
Participación	349.520	72%	
	votos	% s/ votantes	Diputados
PP	143.610	41,1	17
PSOE	84.982	24,3	10
PAR	99.159	28,4	12
PANE diversos	7.773	2,2	
Otros	2.930	0,8	
Nulos	3.276	0,9	
Blancos	5.923	1,7	

DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS			
	PP	PSOE	PAR
Cantabria	17	10	12
PANE diversos:	Concejo. Convocatoria por Cantabria		
Otros:	Partido Humanista, Alternativa Motor y Deportes, La Unión, Partido Antitaurino contra el maltrato animal.		

FUENTE: BOC 112 del 11 de junio de 07, pág. 8.255

## CASTILLA Y LEÓN

### Elecciones Autonómicas 2007

#### RESULTADOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

Electores	2.171.192		
Participación	1.535.096	70,7%	
	votos	% s/voto	Diputados
PP	748.746	48,8	48
PSOE	574.596	37,4	33
IU	46.878	3,1	
UPL	41.519	2,7	1
PANE diversos	50.871	3,3	
Diversos derecha	3.518	0,2	
Diversos izquierdas	4.062	0,3	
Verdes	11.043	0,7	
Otros	11.358	0,8	
Nulos	12.305	0,8	
Blancos	30.200	2,0	

#### RESULTADOS POR PROVINCIA

	Ávila	Burgos	León	Palencia	Salamanca	Segovia	Soria	Valladolid	Zamora	CAST. y LEÓN
Electores	144.072	302.218	448.111	150.701	311.162	124.390	77.616	432.832	180.090	2.171.192
Participación	75,4	68,1	68,5	73,0	69,4	76,0	70,0	71,9	71,1	70,7
% s/votantes										
PP	58,3	51,2	39,3	48,8	52,6	52,4	49,8	48,5	50,7	48,8
PSOE	32,0	35,0	39,4	39,9	37,3	37,1	36,3	38,7	37,0	37,4
IU	3,9	3,3	2,1	2,5	2,2	3,1	1,7	4,7	2,6	3,1
UPL	0,0	0,0	13,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	2,7
PANE diversos	2,6	5,0	2,6	4,4	4,2	2,3	7,4	1,0	5,3	3,3

## DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS

	PP	PSOE	UPL
Ávila	5	2	
Burgos	7	4	
León	6	6	2
Palencia	4	3	
Salamanca	7	4	
Segovia	4	2	
Soria	3	2	
Valladolid	8	7	
Zamora	4	3	
CAST. Y LEÓN	48	33	2

## PANE diversos:

Partido Regionalista del País Leonés, Partido Regionalista de El Bierzo, Partido de El Bierzo-ACAL, Partido Autonomista Leonés, Unidad Leonesista, Iniciativa por el desarrollo de Soria, Unidad Regionalista de Castilla y León, Candidatura Independiente (El Partido de Castilla y León), Unión del Pueblo salmantino, Alternativa Segoviana Independiente, Tierra Comunera-Alternativa por Castilla y León, Ciudadanos de Burgos, Agrupación de Electores Independientes-Zamoranos-Unión del pueblo zamorano

FUENTE: B.O.C. y L. núm. 147, 30 de julio de 2007,  
pp. 15.726-28



## CASTILLA Y LEÓN

### Elecciones Autonómicas 2003 (\*)

RESULTADOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA			
Electores	2.177.222		
Participación	1.581.731	72,6%	
	votos	% s/votantes	Diputados
PP	760.510	48,1	48
PSOE	576.769	36,5	32
IU	54.075	3,4	
UPL	60.331	3,8	2
PANE diversos	60.482	3,8	
Diversos derecha	2.471	0,2	
Diversos izquierda	2.383	0,2	
Verdes	9.420	0,6	
Otros	5.706	0,4	
Nulos	13.557	0,9	
Blancos	36.027	2,3	

RESULTADOS POR PROVINCIA										
	Ávila	Burgos	León	Palencia	Salamanca	Segovia	Soria	Valladolid	Zamora	CAST. y LEÓN
Electores	144.030	303.383	449.398	152.964	311.270	124.457	78.329	430.530	182.861	2.177.222
Participación	77,4	71,6	70,8	75,0	70,8	76,2	71,5	73,5	72,4	72,6
% s/voto										
PP	58,8	52,7	38,7	48,1	51,3	50,2	52,7	46,0	50,3	48,1
PSOE	31,8	33,2	35,8	41,1	36,5	36,0	36,2	39,6	36,1	36,5
IU	4,0	4,1	3,1	3,2	2,0	3,8	2,1	4,7	2,5	3,4
UPL	0,0	0,0	17,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	3,8
PANE diversos	1,5	4,8	1,8	2,3	5,4	2,8	4,2	5,5	4,3	3,8

(\*) Corrección de errores en relación a las cifras publicados en el *Informe Comunidades Autónomas 2003* que no incorporaban los datos del Censo de Residentes Ausentes.

## DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS

	PP	PSOE	UPL
Ávila	5	2	
Burgos	7	4	
León	6	6	2
Palencia	4	3	
Salamanca	7	4	
Segovia	4	2	
Soria	3	2	
Valladolid	8	6	
Zamora	4	3	
CASTILLA Y LEÓN	48	32	2

PANE diversos: Partido del Bierzo, Partido Regionalista del País Leonés, Unidad Regionalista de Castilla y León, Partido Nacionalista de Castilla y León, Unión del Pueblo Zamorano, Zamora Unida, Izquierda Castellana, Ciudadanos Independientes Unidos Leoneses, Unión del Pueblo Salmantino, Candidatura Independiente, Partido Regionalista del Bierzo, Iniciativa por el Desarrollo de Soria, Alternativa Segoviana

Diversos derecha: Falange Española, Partido Demócrata Español, Falange Auténtica, Falange Española Independiente-Falange2000

Verdes: Los Verdes-Foro de Izquierdas, Los Verdes - Grupo Verde, Los Verdes-CIVES

Otros: Partido Humanista.

FUENTE: B.O.C. y L. núm. 131, 9 de julio de 2003, pp. 9.741-43

### CASTILLA-LA MANCHA Elecciones Autonómicas 2007

RESULTADOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA			
Electores	1.506.504		
Participación	1.110.885	73,6%	
	votos	% s/votantes	Diputados
PP	467.319	42,1	21
PSOE	572.849	51,6	26
IU	37.753	3,4	
PANE diversos	4.967		
Diversos derecha	1.071	0,4	
Diversos izquierda	410	0,1	
Verdes	3.542	0,3	
Otros	572	0,1	
Nulos	8.322	0,7	
Blancos	14.080	1,3	

RESULTADOS POR PROVINCIA					
	Albacete	Ciudad Real	Cuenca	Guadalajara	Toledo
Electores	302.321	396.273	165.028	166.558	476.324
Participación	216.766	283.442	131.157	116.740	362.780
% Participación	71,7	71,5	79,5	70,1	76,2
% s/voto					
PP	40,5	39,0	44,3	46,2	43,3
PSOE	52,3	55,3	50,4	45,5	50,6
IU	3,9	2,9	2,7	4,5	3,4
PANE diversos	0,1	0,6	0,4	1,0	0,4
Diversos derecha	0,0	0,2	0,0	0,4	0,0
Diversos izquierda	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Verdes	0,8	0,0	0,0	0,0	0,5
Otros	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
Nulos	0,7	0,7	0,9	0,8	0,7
Blancos	1,4	1,3	1,2	1,7	1,0

## DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS

	PSOE	PP
Albacete	6	4
Ciudad Real	7	4
Cuenca	4	4
Guadalajara	3	4
Toledo	6	5
PANE diversos:	Tierra Comunera, Unidad Castellana, Partido Regionalista de Guadalajara, Unidad Regional independiente.	
Diversos derecha:	La Falange	
Diversos izquierda:	Izquierda Republicana	
Verdes:	Los Verdes de Europa	
Otros:	Partido Humanista	

FUENTE: D.O.C.M núm. 125- Fasc. 1. 14 de junio de 2007,  
pp. 15.969-15.970

## EXTREMADURA

### Elecciones Autonómicas 2007

#### RESULTADOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA

Electores	893.547		
Participación	669.752	74,9%	
	votos	% s/votantes	Diputados
PSOE	352.342	52,6	38
PP	257.392	38,4	27
IU	30.028	4,5	
CDS	445	0,1	
PANE diversos	1.520	0,2	
Diversos izquierda	903	0,1	
Verdes	4.082	0,6	
Otros	10.216	1,5	
Nulos	4.898	0,7	
Blancos	7.926	1,2	

#### RESULTADOS POR PROVINCIA

	Badajoz	Cáceres
Electores	544.753	348.794
Participación	406.068 (74,5%)	263.684 (75,6%)
% s/voto		
PSOE	53,4	51,3
PP	37,5	39,9
IU	4,9	3,8
CDS	0,1	0,0
PANE diversos	0,0	0,6
Diversos izquierda	0,2	0,0
Verdes	0,6	0,7
Otros	1,4	1,7
Nulos	0,7	0,8
Blancos	1,2	1,2

#### DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS

	PSOE	PP
Badajoz	14	21
Cáceres	13	17
Extremadura	27	38
PANE Diversos:	Unión del Pueblo Extremeño	
Diversos Izquierda:	Partido Comunista de los Pueblos de España	
Verdes:	Los Verdes de Europa. Los Verdes de Extremadura	
Otros:	Partido Humanista, Independientes por Extremadura, Ciudadanos en Blanco, Iniciativa Habitable, Independientes por Extremadura.	

FUENTE: DOE núm. 65 del 7 de junio de 2007, págs. 10.267 y 10.268

## ISLAS BALEARES

### Elecciones Autonómicas 2007

RESULTADOS POR COMUNIDAD AUTÓNOMA			
Electores	699.916		
Participación	420.941	60,14%	
	votos	% s/votantes	Diputados
PP	192.577	45,7	28
PSIB-PSOE			
PSOE-Eivissa Pel Canvi			
PSOE- Gent de Formentera (sin representación parlamentaria)	136.017	32,3	16 + 6
Unió Mallorquina	28.178	6,7	3
Bloc per Mallorca (incluye PSM, Entesa Nacionalista, Alternativa EU-EV y Esquerra Republicana)	37.572	8,9	4
Coalición PSMenorca-Entesa Nacionalista-Els verds de Menorca	3.292	0,78	1
PANE diversos	3.585	0,85	
Verdes	876	0,2	
Otros	7.724	1,8	
Nulos	2.497	0,6	
Blancos	8.613	2,0	

#### DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS

	PP	PSOE	Unió Mallorquina	Bloc per Mallorca	Coalició PSMenorca-EM-EVMenorca
ISLAS BALEARES	28	22	3	4	1
PANE diversos:	Esquerra de Menoríia-Esquerra Unida. Partit Balear. Unió dels Pobles Balears.				
Verdes:	Partit Illenc de ses Illes Balears				
Diversos izquierda	Grup Verd Europeu				
Otros:	Unión Cívica, Coalició treballadors per la democràcia., Clau de Mallorca, Democràcia Pitiusa, Unió centristes de Menoríia, Ciudadanos en Blanco, Agrupación Social Independientes, Agrupació independent popular de Formentera				

FUENTE: B.O.I.P. núm. 85. 7 de junio de 2007, pp. 14-17

## LA RIOJA

### Elecciones Autonómicas 2007

RESULTADOS COMUNIDAD AUTÓNOMA			
Electores	237.753		
Participación	174.257	73,3%	
	votos	%s/votantes	Diputados
PP	84.382	48,42	17
PSOE	69.858	40,09	14
IU	5.292	3,04	
Partido Riojano	10.369	5,95	2
Nulos	1.379	0,79	
Blancos	2.977	1,71	

DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS			
	PP	PSOE	Partido Riojano
La Rioja	17	14	2

FUENTE: B.O.R. núm. 94. 23 de junio de 2007, pág. 4.472

**MADRID**  
Elecciones Autonómicas 2007

RESULTADOS COMUNIDAD AUTÓNOMA			
Electores	4.458.989		
Participación	3.001.200	67,3%	
	votos	% s/votantes	Diputados
PP	1.592.162	53,1	67
PSOE	1.002.862	33,4	42
IU	264.782	8,8	11
PANE diversos	3.741	0,1	
Diversos derecha	14.355	0,5	
Diversos izquierda	4.231	0,1	
Verdes	33.044	1,1	
Otros	20.904	0,7	
Nulos	13.454	0,4	
Blancos	51.665	1,7	

DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS			
	PSOE	PP	IU
MADRID	42	67	11
PANE diversos:	Primero Madrid, Madrid es Castilla		
Diversos derecha:	Falange, Falange Española y de las Jons, Alternativa Española, Democracia Nacional		
Diversos izquierda:	Partido Comunista de los pueblos de España		
Otros:	Innovación Democrática, Unión Centrista Liberal, Unión por Leganés, Centro Democrático Español, Partido Humanista, Unidad Ciudadana, Por un mundo más justo, Partido antitaurino contra el maltrato animal		

FUENTE: BOCM núm. 141 del viernes 15 de junio de 2007, pág. 69



## MURCIA

### Elecciones Autonómicas 2007

RESULTADOS COMUNIDAD AUTÓNOMA			
Electores	945.895		
Participación	650.284	68,8%	
	votos	%s/votantes	Diputados
PP	377.476	58,0	29
PSOE	205.312	31,6	15
IU	40.297	6,2	1
PANE diversos	8.104	1,2	
Diversos derecha	1.728	0,27	
Otros	3.781	0,6	
Nulos	4.951	0,8	
Blancos	8.635	1,3	

DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS			
	PP	PSOE	IU
MURCIA	29	15	1
PANE diversos:	Coalición Ciudadana Regional		
Diversos derecha:	Falange Española y de las Jons, Democracia Nacional		
Otros:	Organización Nacional de Centristas, Centro Democrático Liberal.		

FUENTE: Gobierno de Murcia (Web)

## NAVARRA

### Elecciones Autonómicas 2007

RESULTADOS COMUNIDAD AUTÓNOMA			
Electores	471.653		
Participación	348.039	73,80%	
	votos	%s/votantes	Diputados
PP	139.132	40,0	22
PSOE	74.158	21,3	12
IU	14.337	4,1	2
Nafarroa-Bai	77.892	22,4	12
Convergencia de Demócratas de Navarra	14.412	4,1	2
Representación Cannábica Navarra	4.705	1,4	
Nulos	18.096	5,2	
Blancos	4.580	1,3	

#### DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS

	PP	PSOE	IU	Na-Bai	CDN
Navarra	22	12	2	12	2

FUENTE: B.O.N. núm. 94. 1 de agosto de 2007

## COMUNIDAD VALENCIANA

### Elecciones Autonómicas 2007

RESULTADOS COMUNIDAD AUTÓNOMA			
Electores	3.491.365		
Participación	2.448.830	70,14%	
	votos	% s/votantes	Diputados
PP	1.277.458	52,2	54
PSOE	838.987	34,3	38
IU (compromís pel País Valencià)	195.116	8,0	7
Unió Valenciana (en coalició con Los Verdes, Unió...)	22.789	0,9	
PANE diversos	31.576	1,3	
Derecha diversos	10.151	0,4	
Izquierda diversos	14.275	0,6	
Otros	7.754	0,3	
Nulos	16.376	0,7	
Blancos	34.348	1,4	

RESULTADOS POR PROVINCIA				
	Alicante	Castellón	Valencia	C. VALENCIANA
Electores	1.187.034	408.670	1.895.661	3.491.365
Participación	807.721	288.269	1.352.840	2.448.830
% s/voto				
PP	51,4	48,9	53,3	52,2
PSOE	36,3	37,7	32,3	34,3
IU (Compromís pel País Valencià)	6,7	7,7	8,8	8,0
Unió Valenciana (en coalició con Los Verdes, Unió...)	1,1	0,5	0,9	0,9
PANE Diversos	0,7	1,4	1,6	1,3
Otros	0,7	0,0	0,2	0,3
Nulos	0,8	0,8	0,6	0,7
Blancos	1,4	1,6	1,3	1,4

## DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS

	PP	PSOE	IU (Compromís pel País Valencià)
Alicante	19	14	2
Castellón	12	10	2
Valencia	23	14	3
Comunidad Valenciana	54	38	7
PANE diversos:	Units per València, Coalició valenciana, Esquerra Republicana del país Valencià.		
Diversos derecha:	España 2000, Falange Auténtica, FE de las JONS, Democracia Nacional		
Diversos izquierda:	Partit Comunista dels Pobles d'Espanya, Partit Socialdemòcrata		

FUENTE: DOCV, 534, 14 de junio de 2007, pp. 25.845

# LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE MAYO DE 2007 EN ARAGÓN

*Francesc Pallarés  
Jordi Muñoz  
Lucía López*

## El marco político

Tras dos legislaturas consecutivas, la fórmula de gobierno PSOE-PAR parece consolidada en Aragón, y Marcelino Iglesias es ya el presidente de Aragón que ha durado más tiempo en el cargo.

La legislatura 2003-2007 ha estado marcada, en la política aragonesa, por la revocación en 2004 del Plan Hidrológico Nacional por parte del gobierno central de José Luís Rodríguez Zapatero. Este Plan había generado amplísimas protestas en Aragón, que el propio Marcelino Iglesias encabezó.

## Las fuerzas políticas y la campaña

El Partido Socialista (PSOE) acude a estas elecciones con el objetivo de ganarlas y consolidar su posición de gobierno en Aragón. Las encuestas favorecen estas expectativas, aunque ninguna augura la mayoría absoluta, por lo que los pactos postelectorales serán fundamentales. Marcelino Iglesias repite como candidato a la presidencia de Aragón, aspirando a un tercer mandato. La conformación de las listas incorpora la renovación exigida por la nueva ley de igualdad de género en cuanto a incorporación de mujeres, pero no presenta excesivos problemas, excepto en algunos municipios concretos. Las tensiones ocasionales entre el alcalde de Zaragoza, Juan Alberto Belloch e Iglesias no han supuesto mayores problemas para el PSOE aragonés.

Iglesias programa una campaña tranquila, con poca presencia de líderes estatales del PSOE, puesto que, a diferencia del PP, pretende centrar el debate en cuestiones del ámbito estrictamente autonómico. El principal mensaje de la campaña es la defensa de la gestión realizada en el gobierno y la voluntad de seguir la tarea empezada, destacando la reforma del Estatuto, consensuada con PP y PAR, el fuerte crecimiento económico y el logro de la Exposición Universal 2008 para Zaragoza. Otros temas de la campaña socialista son las infraestructuras, el desarrollo del territorio (Ley de las Montañas) o la prometida ley de lenguas, que debe dar algún reconocimiento oficial al aragonés y el catalán, hablados en algunas zonas de la Comunidad.

En materia de políticas sociales, los socialistas proponen la construcción de vivienda protegida, el desarrollo de los servicios de atención a las personas dependientes, y concluir la reforma de la red de hospitales y centros de salud.

El candidato del PP a la Presidencia del Gobierno de Aragón es, de nuevo, Gustavo Alcalde. Alcalde encabeza la lista por la circunscripción de Zaragoza, mientras las de Huesca y Teruel tienen en los primeros puestos a Antonio Torres y Miguel Ángel Lafuente, respectivamente. El proceso de elaboración de listas no ha estado exento de complicaciones, especialmente en el caso de Huesca y Calatayud, aunque los principales problemas se encuentran en la candidatura municipal de Zaragoza, encabezada por Domingo Buesa, donde quedan fuera de la lista el ex alcalde José Atarés y los concejales próximos a él.

El PP aspira a recuperar la posición de fuerza más votada y con ella, el gobierno de Aragón tras la etapa marcada por el Plan Hidrológico Nacional que les resultó muy perjudicial en los anteriores comicios. En esta ocasión el PP ha modificado su postura, adoptando una línea antitrasvasista y de crítica a los supuestos acuerdos entre el nacionalismo catalán y el gobierno central para que el Ebro llegue intacto al delta.

Uno de los ejes de la campaña, de tono duro y con abundante presencia de líderes estatales, es en esta ocasión la cuestión de las infraestructuras. Los populares apuestan por una nueva autopista entre Zaragoza y Madrid, por la travesía central de los Pirineos y la reapertura de la línea ferroviaria internacional del Canfranc. También acusan al PSOE y su gobierno de destinar una partida excesiva del presupuesto a Zaragoza y la Exposición Universal de 2008, mientras que se olvidan de Huesca y Teruel, por lo que defienden un Plan Integral de Desarrollo Rural que corrija el desequilibrio territorial.

En materia social, los populares proponen medidas como la supresión del impuesto de sucesiones, así como la deducción de 500 euros por hijo y del 30% de los gastos de guardería. También sacan a la palestra cuestiones políticas de ámbito español, como la política del ejecutivo central frente a la cuestión vasca, o la OPA de Endesa.

El Partido Aragonés Regionalista (PAR), tras ocho años de gobierno en coalición con el PSOE (anteriormente ya había gobernado con el PP), acude a estos comicios con expectativas de crecimiento electoral, lo que supondría cerrar un ciclo descendente que dura desde principios de los años noventa. El objetivo del PAR, que se reivindica como fuerza centrista, es ser capaz de condicionar la formación de mayorías en las Cortes de Aragón, y se muestra dispuesto a entablar diálogo tanto con el PSOE como con el PP.

El candidato del PAR a la presidencia de Aragón es, como en 2003, José Ángel Biel, que ocupa también la cabecera de la lista al Ayuntamiento de Zaragoza. En la circunscripción de Huesca, estará encabezada por Arturo Aliaga (consejero de Industria, Comercio y Turismo), mientras que la lista de Teruel es liderada por María Herrero (diputada a Cortes de Aragón). Los cambios en las listas del PAR son mínimos, destacando la incorporación del exedil de Calatayud por el PP, José Antonio San Miguel como candidato en el sexto puesto a las Cortes de Aragón por Zaragoza.

La campaña del PAR se basa en la defensa de su labor en el gobierno y de su posición de partido central en el sistema de partidos aragonés. Buena parte de sus críticas se dirigen a la CHA, básicamente por su rechazo al Estatuto o al recreci-

miento del embalse de Yesa. Defienden su presencia en el gobierno como garantía de estabilidad, frente a otras fórmulas, como un tripartito PSOE-CHA-IU, que son vistas como 'peligrosas'. Reclaman, además, extender los acuerdos autonómicos al nivel municipal, en un pacto global que afecte al conjunto del territorio. Su prioridad será el desarrollo máximo del Estatuto de Autonomía aprobado.

La Chunta Aragonesista (CHA), formación autodenominada «aragonesista de izquierdas», repite con Chesús Bernal como candidato a la presidencia de Aragón. Por la circunscripción de Huesca presenta a su presidente, Bizén Fuster y por Teruel a Ángel Sánchez. En esta legislatura la CHA ha afrontado algunos problemas internos, que culminaron con la disolución de sus juventudes, Chobennalla Aragonesista debido a sus posturas independentistas. En esta línea se sitúa también la corriente de opinión Puyalón, liderada por Emilio Anadón, que se enfrentó a Bizén Fuster en la elección a la presidencia del partido realizada en asamblea nacional de 2004, obteniendo un 20% de los votos.

El principal objetivo de la CHA en estas elecciones es, a parte de mantener su presencia institucional, forzar un gobierno de izquierdas en Aragón (presumiblemente PSOE-IU-CHA), frente al actual pacto PSOE-PAR, que consideran como un giro a la derecha de los socialistas. El tono de su campaña es muy crítico con el PAR y con la coalición de gobierno.

Basan su campaña en la reivindicación de su labor en aquellos municipios en que han participado en el gobierno. Entre los temas más destacados se encuentra la crítica, por insuficiente, al nuevo estatuto de Aragón y la reclamación de mayor autogobierno. También defienden la mejora de los servicios públicos, incrementar el acceso a la vivienda protegida, la aprobación de una Ley de las Montañas o la conexión con Toulouse y Burdeos.

Izquierda Unida (IU) también repite candidato a la presidencia de Aragón, en la persona de Adolfo Barrena, aunque el resto de las listas están muy renovadas. El proceso de elaboración de las mismas se resuelve por unanimidad. El objetivo de la coalición de izquierdas es mantener, y ampliar su actual presencia en las Cortes de Aragón, pasando de un diputado a dos. Pero el objetivo prioritario de IU es ser capaz de obtener representación municipal en las tres capitales de provincia aragonesas.

Ante la previsible ausencia de mayorías absolutas, la apuesta de IU es la formación de un ejecutivo de izquierdas con el PSOE y, alternativamente, la CHA o el PAR, aunque esta última opción parece menos probable. Las prioridades programáticas de la coalición son los servicios públicos, la vivienda y el medio ambiente.

## Los resultados

Con un nivel de participación algo inferior al de 2003 el PSOE repite victoria en la CA aragonesa mejorando incluso sus resultados de las anteriores elecciones. Por su parte el PP, que es la segunda fuerza y el PAR, que recupera la tercera posición, se mantienen, mientras la Chunta experimenta un notable retroceso. En este marco, el PSOE y el PAR mantienen su coalición de gobierno.

*La participación*

En las elecciones de 2007 ha habido un 33,5% de abstención, un nivel intermedio entre el de las elecciones autonómicas más participadas (29-30'5% en 2003, 1995, 1987) y las de mayor desmovilización (35'1-35'6% en 1999, 1991), aunque algo más cerca de estas últimas. Significa un incremento del 3'9 puntos en relación a 2003, siendo Aragón la CA donde el incremento de la abstención es mayor, en un marco de ligero incremento de la abstención en la gran mayoría de las 13 CCAA. En conjunto con un censo similar al de 2003, ahora han participado 50.000 electores menos.

Aragón se mantiene así como la cuarta CA más abstencionista dentro de las 13 CCAA de celebración electoral conjunta., dos puntos por encima de la media de estas CCAA si bien a cierta distancia de las más abstencionistas.

Con respecto a las generales de 2004, que fueron de elevada participación general, la abstención aumentó en 10,5 puntos. En la historia electoral aragonesa este incremento se sitúa también en posición intermedia de las diferencias de abstención entre elecciones autonómicas y las precedentes elecciones generales.

El incremento de la abstención respecto a 2003 ha sido general en las 3 circunscripciones provinciales aunque claramente superior en Zaragoza, que fue también la provincia donde más se incrementó la participación en 2003. El incremento ha sido de un punto en Teruel, dos en Huesca y de 4,8 puntos en Zaragoza, manteniéndose la pauta de mayor dependencia de la coyuntura que presentan las pautas de participación/abstención de los electorados urbanos como ya se había observado anteriormente en Aragón.

	<i>Resultados 2007</i>	<i>Dif. 07-03</i>	<i>Dif. 07-04</i>	
Participación	66,5%	-3,9	-10,5	
	% s/votantes			Diputados
PP	30,8	0,3	-5,4	23 (+1)
PSOE	40,9	3,2	-0,2	30 (+3)
IU	4,1	1,0	1,3	1 (=)
PAR	12,0	0,9	7,3	9 (+1)
Cha	8,1	-5,6	1,1	4 (-5)

*La orientación del voto*

Con el 40,9% de los votos el PSOE se mantiene en su posición de partido más votado obteniendo 276.000 votos, es decir 6.000 votos más que en 2003 a pesar del incremento de la abstención. Si bien su avance es general en las 3 circunscripciones, tanto en términos relativos como absolutos, el mayor avance se produce en la circunscripción de Zaragoza (3,8 puntos).

Aragón es la única CA con gobierno socialista donde el PSOE mejora clara-



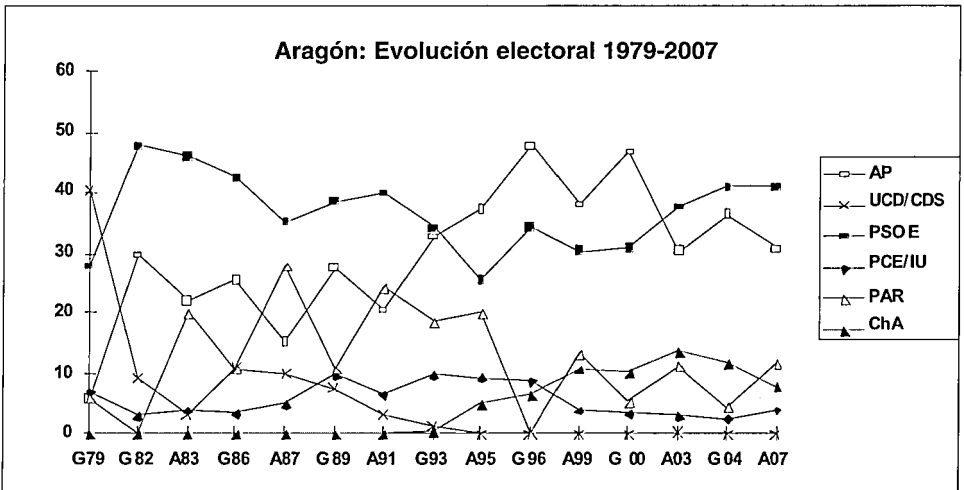
mente su resultado. Los datos provinciales y municipales así como los datos de encuesta, indican que en su mayor parte este incremento se debe a la captación de electores que pierde la Chunta.

Como viene sucediendo desde mediados de los 90 los mejores resultados relativos los presenta en Huesca (44%) y los más bajos en Teruel (35,8), con Zaragoza en un posición intermedia (40%). Se mantienen como el partido más votado en las 3 circunscripciones.

Por su parte el PP repite como segunda fuerza y experimenta una pérdida de 10.000 votos, si bien en el marco de la mayor abstención ello se traduce en una muy ligera mejora en términos relativos. Si embargo el avance que experimenta el PSOE es superior y la distancia entre los dos grandes partidos aumenta hasta los 10 puntos.

Su nivel de apoyos es ahora muy homogéneo en las tres provincias (29-31%) debido al mayor retroceso que experimenta en Teruel donde habitualmente conseguía los mejores resultados

El tercer partido vuelve a ser el PAR (12%) que supera a la Chunta. Tal como viene manifestándose desde finales de los 90, obtiene sus mejores resultados en Teruel (19% y los más bajos en Zaragoza (10,5)



Pero la variación más destacado en estas elecciones es el fuerte retroceso de la Chunta que con el 8% de los votos experimenta un retroceso de 5 puntos respecto de 2003 (40.000 votos menos). Si bien su retroceso es general, es especialmente importante en Zaragoza (-7 puntos), donde su implantación era mayor, mientras es más suave en las otras dos circunscripciones (entre 1,5-2,5 puntos de retroceso).

## El nivel institucional

Como consecuencia de los resultados el PSOE ha mejorado también su representación parlamentaria así como la correlación de fuerzas en la cámara, aunque no alcanza la mayoría absoluta. El PSOE dispone ahora de 30 escaños de los 67 que compone las Cortes de Aragón, habiendo obtenido un escaño más en cada circunscripción en relación a 2003. Por su parte tanto PP (23) como PAR (9) tienen un escaño más, correspondientes ambos a la circunscripción de Zaragoza. Por su parte la Chunta experimenta una muy importante pérdida de escaños, pasando de 9 a 4, mientras IU mantiene el único escaño que ya tenía.

De nuevo el PSOE tenía a PAR y a la Chunta como posibles socios de coalición. De todas maneras en 2007 la opción era más clara pues si ya en 2003 el escenario de pactos multinivel que incluían las instancias locales (Ayuntamientos, Diputaciones provinciales y Consejos Comarcales) favorecía el acuerdo de gobierno con el PAR, el descenso de la Chunta en 2007 era un nuevo argumento a favor de repetir la coalición anterior. A su vez, los resultados del PSOE en el nivel local son un incentivo al PAR para apoyar al PSOE a nivel autonómico y obtener contrapartidas en el nivel local.

Así la tercera investidura de Marcelino Iglesias como presidente de la C. de Aragón se hizo con el exclusivo apoyo del PAR. A su vez la mejor posición parlamentaria del PSOE se traduce en un incremento del número de consejerías en el nuevo gobierno, a favor del PSOE, con ocho para el PSOE, y tres para el PAR, además de la vicepresidencia

En este mismo contexto el PSOE afianza sus posiciones en el conjunto de las Entidades locales de Aragón y mantiene la alcaldía en las dos capitales de provincia que dispone de la mayoría relativa, la de Zaragoza con apoyo del PAR y CHA, y la de Huesca con apoyo del PAR. Por su parte el PAR obtiene en coalición la alcaldía de Teruel, en la que es el tercer partido. A nivel de Diputaciones el PSOE detenta la presidencia con mayoría absoluta en Zaragoza y Huesca mientras obtiene el apoyo del PAR, y del único representante de la Chunta en Teruel. Por su parte el PAR obtienen algunas compensaciones en la distribución de presidencias de Consejos Comarcales obteniendo el apoyo del PSOE.

# LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007 EN EL PRINCIPADO DE ASTURIAS

*Francesc Pallarés  
Jordi Muñoz  
Lucía López*

## El marco político

En los comicios de 2003, la Federación Socialista Asturiana (FSA-PSOE) perdió la mayoría absoluta en las Juntas Generales de Asturias, que había conseguido en 1999. Aún así, la FSA-PSOE se mantuvo en el poder gracias a un acuerdo de gobierno con Izquierda Unida, que se integró en el gobierno presidido por Alberto Álvarez Areces.

El gobierno de Asturias durante la legislatura 2003-2007 ha sido, pues, una coalición de dos formaciones lo cual ha comportado algunos problemas de entendimiento entre los socios, aunque no han afectado a la estabilidad del gobierno hasta el final.

Así pues, el escenario que a priori parece más plausible es el de la continuidad en la fórmula de gobierno, puesto que una mayoría absoluta del PP o del PSOE parecen improbables.

## *Las fuerzas políticas y la campaña*

La FSA-PSOE presenta a estas elecciones una lista básicamente continuista, en la que Alberto Álvarez Areces repite como cabeza de lista por la circunscripción central y candidato a la presidencia del Principado. Los cabezas de lista de las otras dos circunscripciones (occidental y oriental) son, como en 2003, el portavoz parlamentario Fernando Lastra, y la consejera de Cultura, Comunicación Social y Turismo, Ana Rosa Mígoa.

Las principales novedades de la lista socialista son la entrada, como número dos, del secretario general de la FSA-PSOE, Javier Fernández, y la salida del histórico dirigente del sindicato minero SOMA-FIA-UGT, José Ángel Fernández Villa, que había sido diputado en todas las legislaturas. Ambas cuestiones habían sido motivo de cierta tensión.

El objetivo de la FSA-PSOE es conseguir una mayoría amplia que le permita gobernar en solitario, aunque los sondeos apuntan, en general, a la continuidad de la situación que se dió en 2003. Con este objetivo, los socialistas plantean una campaña basada en la reivindicación de la gestión de los últimos ocho años al frente del gobierno asturiano que, aseguran, ha llevado prosperidad económica al Principado, tras la crisis a la que se vio sometido entre 1995 y 1999 con los intestables gobiernos conservadores.

Los ejes programáticos fundamentales giran alrededor de la idea de pleno empleo para Asturias, profundizando en la innovación y la tecnología. Además, buena parte de la campaña se centra en criticar al Partido Popular, acusándolo de practicar una política de crispación y de introducir temas extraasturianos en campaña.

El Partido Popular, por su parte, presenta por tercera vez consecutiva a Ovidio Sánchez como candidato a la presidencia del Principado. El PP presentará por la circunscripción del occidente al concejal de Oviedo Alfonso Román López, y por el oriente al diputado Pelayo Roces, ambos procedentes de la zona centro. El alcalde de Oviedo, Gabino de Lorenzo, cierra simbólicamente la candidatura del centro.

El PP asturiano sigue arrastrando algunos problemas internos. En esta ocasión destaca el artículo publicado en prensa por el portavoz del Partido Popular (PP) en la Junta General del Principado, Juan Morales en que criticaba su exclusión de las listas.

La aspiración del PP es volver a gobernar Asturias, para lo que necesita obtener la mayoría absoluta en la cámara (23 escaños), lo que le permitiría impedir un nuevo pacto PSOE-IU. Ovidio Sánchez, y el PP, centra su campaña electoral en la crítica frontal al gobierno asturiano. Uno de los argumentos centrales de la campaña del PP es el 'olvido' del gobierno español respecto a Asturias, a lo que se le suma la crítica a la debilidad del gobierno asturiano a la hora de reclamar inversiones y atención.

El PP utiliza en campaña también temas de ámbito estatal, como la situación en el País Vasco. Respecto a su programa para Asturias, destaca la cuestión de las infraestructuras, un 'Plan Retorno' para los jóvenes profesionales emigrados, la reducción de impuestos o la inversión en políticas sociales: sanidad (reducción de listas de espera), educación (plan de gratuidad de los 0 a los 18 años, y bilingüismo español-inglés) y ayudas a la familia.

Izquierda Unida, por su parte, concurre a estas elecciones en coalición con el Bloque por Asturias y Los Verdes. Su candidato es el coordinador general de IU-Asturias, Jesús Iglesias. Ha superado una crisis importante con el Partido Comunista de Asturias-PCE, que ha tenido especial trascendencia en Oviedo.

El objetivo de IU-BA-LV en estos comicios es ampliar su representación para tener más peso en una hipotética reedición del pacto de gobierno con la FSA-PSOE. Por ello, realizan un llamamiento al voto de izquierdas para impedir una mayoría absoluta socialista que consideran 'peligrosa', puesto que hacen un balance bastante negativo del gobierno Areces.

A nivel programático, dan mucha relevancia a la política industrial, reclamando un plan específico para el Principado. Otro de los ejes de la campaña de la coalición de izquierdas es el asturianista: demandan un nuevo Estatuto de Autonomía que contemple, entre otros aspectos, la cooficialidad del asturiano.

La cuestión lingüística, junto con la medioambiental (especialmente el proyecto de embalse de Calcao) son los principales puntos de desacuerdo con la FSA-PSOE de cara a un posible nuevo acuerdo de gobierno, y durante la campaña estas cuestiones adquieren especial relevancia.

## Los resultados

Los resultados en 2007 son muy parecidos a los de 2003. Con un nivel de participación sólo ligeramente inferior, las elecciones de 2007 expresan una mínima ventaja del PSOE (41,7) sobre el PP (41,2) y se mantiene el equilibrio PSOE-PP de las últimas elecciones. Ello permite al PSOE formar gobierno de minoría a la espera de un acuerdo con IU.

### *La participación*

Con un 38,4% de abstención, Asturias se mantiene como una de las CCAA más abstencionistas de España, junto a Baleares y Canarias (a las que se añade Cataluña). En estas elecciones participan 20.000 asturianos menos que en 2003 a pesar de que el censo electoral ha aumentado en 5.000. Ello representa un incremento de 2 puntos en la abstención respecto de las elecciones de 2003.

Como en todas las CCAA el nivel de participación en las elecciones autonómicas es inferior al de las generales, habiendo aumentado en este caso 10 puntos el nivel de abstención con respecto a las generales de 2004, la segunda mayor diferencia que se ha producido entre una elecciones autonómicas y las precedentes generales después de 1983. De todas maneras no es demasiado diferente de la que se produjo en 1991 (dada la alta tasa de abstención en estas autonómicas) y 1999 (dada la elevada participación en 1996).

ASTURIAS				
	<i>Resultados 2007</i>	<i>Dif. 07-03</i>	<i>Dif. 07-04</i>	
Participación	61,6%	-2,2	-10,1	
	% s/voto			<i>Diputados</i>
PP	41,2	2,3	-2,36	20 (+1)
PSOE	41,7	1,51	-1,43	21 (-1)
IU	9,6	-1,36	1,24	4 (=)
URAS-PAS	2,2	-0,61	2,2	0 (=)

### *La orientación del voto*

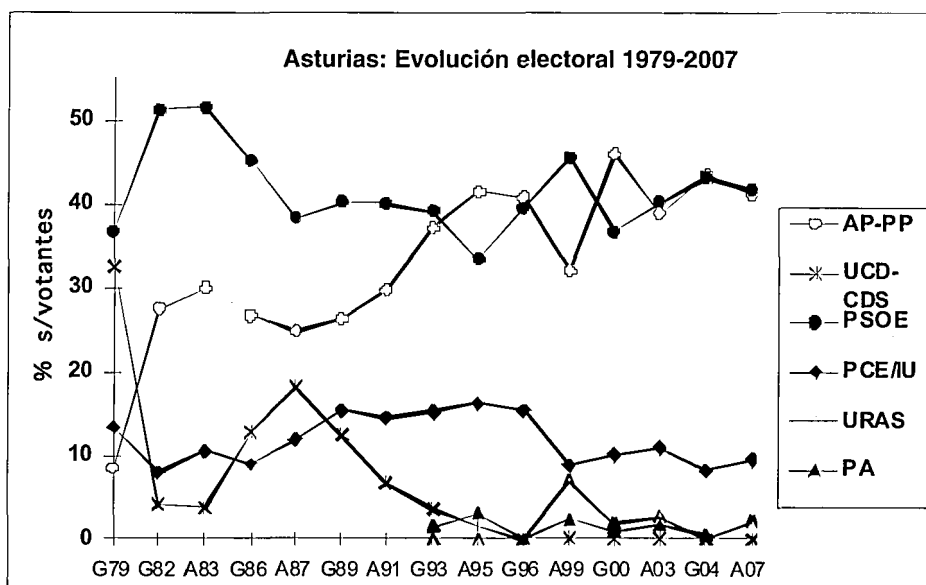
Las elecciones de 1993 inauguraron una nueva etapa electoral en Asturias, como en el resto de España. En el Principado se pasa de una situación de claro dominio del PSOE a una de gran equilibrio de fuerzas PSOE-PP sólo puntualmente alterado. Las elecciones de 2007 se inscriben en esta tónica de equilibrio.

El PSOE (41,7%) vuelve a ser el partido más votado con un incremento de 1,5 puntos, es decir, 2.000 votos más a pesar del incremento de la abstención. Por su parte el PP (41,2) es la segunda fuerza habiendo obtenido 6.000 votos más, lo que

significa un avance de 2,3 puntos, recortando ligeramente la ya estrecha ventaja que el PSOE había obtenido en 2003.

Estos avances de los dos grandes partidos se basan en retrocesos de IU y de URAS, también ligeros. IU (9,6%) se mantiene como tercera fuerza perdiendo 10.000 votos en relación a 2003. Por su parte el retroceso de los regionalistas es muy suave dentro de los muy menguados resultados que había obtenido en 2003. Se produce pues en Asturias, como en la mayoría de CCAA, un incremento de la concentración del voto en los dos grandes partidos.

En relación a las generales de 2004 la evolución de los resultados presenta un sentido inverso al descrito en relación a las autonómicas: se produce una reducción de la concentración bipartidista al retroceder ligeramente tanto PSOE como PP en beneficio de IU y los regionalistas, en el marco de una pauta general y estable.



### El nivel institucional

Acorde con los apoyos electorales recibido la cámara representativa se configura sobre un gran equilibrio entre PSOE y PP aún más ajustado que en 2003. El avance electoral ligeramente superior del PP que del PSOE permite a los populares obtener un escaño adicional situándose en 20 escaños, en detrimento de los socialistas que pierden uno y quedan en 21. Por su parte IU obtiene 4 escaños, los mismos que en 2003.

No hubo acuerdo para la votación de investidura y Vicente Álvarez Areces fue investido por mayoría simple en segunda votación con la abstención de IU y el PP. Se formó así un gobierno monocolor del PSOE en el que destaca la paridad de género en la atribución de las 8 consejerías.

Ello no obstó para el establecimiento de acuerdos PSOE-IU en el nivel local, posibilitado de esta manera obtener el gobierno de un buen número de municipios, entre ellos Gijón y Avilés. EL PP retiene a su vez Oviedo al obtener la mayoría absoluta.

No ha habido tampoco acuerdo PSOE-IU con posterioridad a la investidura. De no lograrse se augura una difícil andadura para el gobierno que puede tener un coste electoral elevado cara a las próximas autonómicas en 2011. Si bien no puede descartarse que ante la imposibilidad de acuerdos se genere una dinámica que llevara al presidente a la disolución de la cámara y convocatoria de nuevas elecciones, no parece un escenario probable dado que serían los partidos implicados en el frustrado acuerdo los que previsiblemente recibirían un castigo electoral, siendo por ello los menos interesados en que se cree una dinámica de este tipo.

## LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007 EN LAS ISLAS BALEARES

*Francesc Pallarés  
Jordi Muñoz  
Lucía López*

### El marco político y la campaña electoral

En 2003 el Partido Popular recuperó la mayoría absoluta perdida cuatro años antes en el gobierno balear, con lo que se puso final a la experiencia del gobierno de coalición de centroizquierda denominado «Pacte de progrès». Ostentando la mayoría absoluta, el gobierno conservador presidido por Jaume Matas ha disfrutado de una situación institucional tranquila, que le ha permitido llevar adelante algunos de sus proyectos principales.

De esta legislatura destacan, en la política balear, la reforma del Estatuto de Autonomía aprobada con el consenso del PP, el PSIB-PSOE y UM, mientras que el PSM y EU-EV se opusieron por considerarla insuficiente. Una consecuencia inmediata de esta reforma es que en esta ocasión la composición de los consejos insulares se somete a elección directa de los ciudadanos, por lo que en estas elecciones los ciudadanos de las Islas votan en tres urnas (municipal, insular y autonómica).

El tramo final de la legislatura ha estado marcado por algunos escándalos de corrupción urbanística, entre los que destacan el caso del municipio de Andratx, que ha afectado también a algunos altos cargos del gobierno balear como el presidente del Consell Consultiu, Miquel Coll, el caso del supuesto cobro de comisiones por parte del PSOE en Ibiza, o las acusaciones de manipulación del voto por correo vertidas sobre PP y UM.

### *Las fuerzas políticas y la campaña*

El Partido Popular (PP) aspira a revalidar su mayoría en las instituciones en las que la ostenta (Parlamento Balear, Ayuntamiento de Palma, Consejo Insular de Eivissa) y conseguirla, al menos, en el Consell Insular de Mallorca. Para ello presenta de nuevo a Jaume Matas como candidato, en unas listas en las que la principal novedad resulta ser la escritora Maria de la Pau Janer. El fichaje de la escritora, que en anteriores ocasiones se había declarado simpatizante de los nacionalistas catalanes de CiU, es interpretado como un guiño de Matas hacia sectores próximos a Unió Mallorquina con el objetivo de atraer sus votos, pero provoca un cierto malestar en el PP.

Matas plantea una campaña centrada en asuntos del ámbito autonómico, basada fundamentalmente en reivindicar la gestión realizada al frente del gobierno balear.



Sus principales prioridades son el desarrollo económico y el empleo en las Islas Baleares. Reclama mayores inversiones al gobierno central para culminar las infraestructuras viarias y portuarias de que quiere dotar a las Islas. También dedica una parte de la campaña a las cuestiones sociales, como la vivienda y el empleo juvenil.

A pesar de basarla en la gestión, el tono de la campaña de Matas es duro, especialmente con sus rivales políticos, incluyendo a su socio en el Consell de Mallorca, Unió Mallorquina. Acusa al PSOE balear, y al propio Antich, de estar implicado en un caso de corrupción en el Ayuntamiento de Ibiza.

El Partido Socialista de las Islas Baleares (PSIB-PSOE) aspira en esta ocasión a recuperar el gobierno autonómico perdido en 2003. Para ello, vuelve a contar con Francesc Antich como candidato a la presidencia del gobierno balear, a pesar de que Antich hubiese abandonado temporalmente las Islas para ocupar un escaño en el Congreso de los Diputados. Acompañan a Antich en las listas Francina Armengol como candidata a presidir el Consell de Mallorca, Aina Calvo a la alcaldía de Palma y, tras fuertes tensiones internas, a Xisco Tarrès para el Consell de Eivissa. En Eivissa los socialistas se presentan en coalición junto con «Eivissa pel canvi», que agrupa fuerzas nacionalistas y de izquierdas.

El lema escogido por los socialistas de Baleares para su campaña es «Defiende tu futuro», con el que apuestan por una campaña fundamentalmente propositiva. Las prioridades programáticas del PSIB-PSOE son la apuesta por un modelo de desarrollo económico que prime la diversificación de la actividad, la apuesta por la I+D y el capital humano, y políticas de desarrollo del estado del bienestar, especialmente en los capítulos de enseñanza y vivienda protegida.

De todos modos, buena parte de la campaña se orienta a la crítica, dura, de la gestión del PP, especialmente en lo que se refiere al desarrollo urbanístico y a los escándalos de corrupción. Defienden políticas turísticas y de infraestructuras más respetuosas con el medio ambiente y un turismo con menor impacto sobre el territorio.

El Bloc per Mallorca es el nombre de la coalición nacionalista, de izquierdas y ecologista que agrupa a los nacionalistas del PSM-EN, Esquerra Unida-Els Verds y Esquerra Republicana. La conformación de la coalición no ha sido un proceso sencillo, y hasta el último momento no se clarificó su composición definitiva. También dentro de los partidos que la forman ha acarreado problemas internos, especialmente en el PSM, que ha visto como un sector de su militancia, incluyendo algunos de sus dirigentes históricos, abandonaba el partido y se creaba Entesa per Mallorca, fuerza que finalmente sólo ha concurrido a las elecciones en un número reducido de municipios.

Presentan un programa en el que las cuestiones medioambientales tienen una gran relevancia, junto con la defensa de la lengua y la cultura catalanas o el impulso a las políticas sociales. El objetivo del Bloc per Mallorca es poder condicionar la formación de un nuevo gobierno de centroizquierda en las principales instituciones Baleares. El candidato de la coalición es el dirigente del PSM, Biel Barceló, mientras que Joana Lluïsa Mascaró, también del PSM, encabeza la candidatura a presidir el Consell de Mallorca y Eberhard Grosske, de Esquerra Unida-Els Verds, al Ayuntamiento de Palma.

En Ibiza, las fuerzas que componen el Bloc en Mallorca, se agrupan en Eivissa pel Canvi, que concurrió en coalición con el PSOE, mientras que en Menorca PSM y EU se presentaron por separado.

Por su parte, Unió Mallorquina (UM) aspira a que sus representantes puedan seguir condicionando la formación de mayorías, lo que hasta ahora les ha garantizado amplias cuotas de poder institucional. De nuevo, su candidata tanto a los comicios autonómicos como al Consell de Mallorca es Maria Antonia Munar. El partido mallorquinista ostenta la presidencia del Consell de Mallorca, a pesar de contar con tres representantes.

En caso de ser decisiva para la formación de mayorías, Unió Mallorquina no aclara si daría su apoyo al PSOE y el Bloc, o al PP. De todos modos, durante la campaña, protagoniza algún conflicto con el PP, especialmente por la paralización de las obras de construcción del hospital de Son Espases, lo que lleva a un fuerte enfrentamiento con Rosa Estaràs, candidata del PP al Consell de Mallorca. UM basa su campaña en la reivindicación de su papel central en la política mallorquina, y sobretodo de su gestión al frente del Consell de Mallorca. Sus propuestas pasan básicamente por seguir gobernando esta institución. Las líneas programáticas más destacadas hacen referencia a la seguridad, la educación y la sanidad.

## Los resultados

Con una participación ligeramente inferior a la de 2003 el PP vuelve a ser el partido más votado en les Illes pero al no alcanzar la mayoría absoluta depende de la decisión de Unió Mallorquina. El PSOE obtiene un importante avance después de los malos resultados de 2003.

Por su parte UM se mantiene y los nacionalistas de izquierdas junto con IU experimentan un sensible retroceso. Finalmente UM se decanta por la alianza con el PSOE y los nacionalistas de izquierdas posibilitando al PSOE recuperar la presidencia del Gobierno balear.

### *La participación/abstención*

El nivel de participación (60,1%) supone un pequeño retroceso en la participación y es el segundo más bajo en unas autonómicas en Baleares después de las elecciones de 1999 y sólo ligeramente más elevado que en 1991. Con este porcentaje se mantiene como la CA más abstencionista entre aquellas que celebran elecciones conjuntamente, y sólo superada en 2007 por Cataluña considerando el conjunto de CCAA.

## ISLAS BALEARES: ELECCIONES AUTONÓMICAS 2007

	<i>Resultados 2007</i>	<i>Dif. 07-03</i>	<i>Dif. 07-04</i>	
Participación	60,1%	-2,7	-8,7	
	% s/voto			<i>Diputados</i>
PP	45,7	1,3	0,19	28 (-1)
PSIB-PSOE (1)	32,3	7,9	-6,89	22 (+7)
EU (2)	0,4	-5,0	-8,1	0 (-2)
Unió Mallorquina	6,7	-0,7	4,5	3 (=)
Bloc per Mallorca (3)	9,3	1,4	.	4 (=)
Coalició PSMenorca- EN-Verds de Menorca (4)	0,8		.	1 (+1)
Agrupación independiente Popular de Formentera	0,42	0,04	.	1 (=)
Pacte Progr. Eivissa		-3,6		0 (-5)

(1) Se han sumado los votos obtenidos por el PSIB-PSOE, los obtenidos por la coalición PSOE-Eivissa pel canvi y los obtenidos por PSOE-GENT DE Formentera; aunque esta última formación no obtuvo representación (1.456 votos)

(2) En Menorca: coalició EU-Esquerra de Menorca,

(3) En Mallorca: Coalición electoral PSM (Partit Socialista de Mallorca)-Entesa Nacionalista, Alternativa Esquerra Unida-Els Verds i Esquerra Republicana.

(4) Menorca: Coalició Partit Socialista de Menorca-Entesa Nacionalista i Els Verds de Menorca. En las elecciones de 2003 el PSM-EN obtuvo un escaño

La media de la CA está muy influida por el peso demográfico de Mallorca, muy superior al de las demás islas juntas. Los datos por circunscripciones muestran la diversidad de comportamiento entre las circunscripciones, siendo Formentera y Mallorca las más participativas (61-63%) mientras Ibiza es la más abstencionista (54%), situándose Menorca en posición intermedia.

Por otra parte, la abstención en las autonómicas de 2003 es, como en las demás CCAA, considerablemente superior a la que se registró en las elecciones generales de 2004, en este caso 8,7 puntos superior a la que se produjo en 2004. También como en las demás CCAA se trata de una pauta estable en el comportamiento electoral de Baleares.

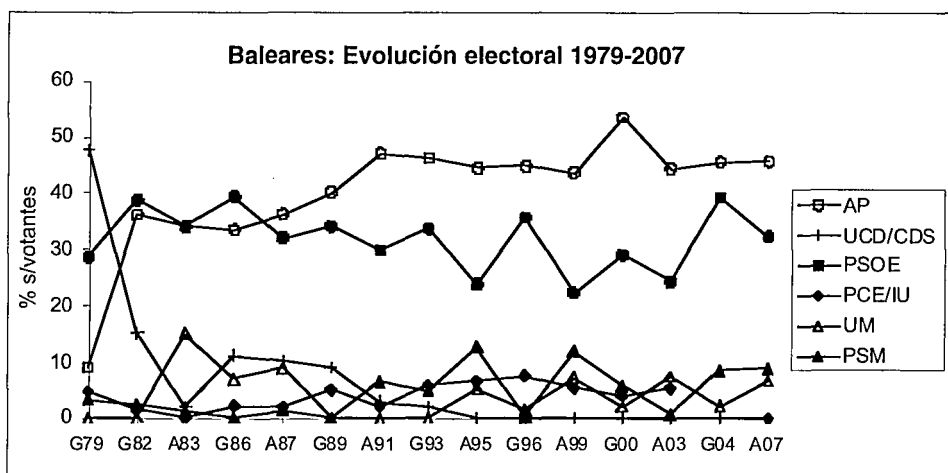
*La orientación del voto*

Con 192.577 votos el PP (45,7%) se mantiene en los elevados niveles de apoyo que viene registrando en las Illes desde inicios de los 90 y obtienen su segundo mejor resultado en unas autonómicas después del de 1991. Este ele-

vado nivel es muy estable obteniendo el 45-47% de los votos en las autonómicas desde 1991.

En el marco de la polarización estatal y autonómica mejora ligeramente sus resultados respecto a las anteriores elecciones. Su porcentaje de voto es muy similar al de las anteriores elecciones generales de 2004, siguiendo la pauta de estabilidad que viene mostrando desde 1991 independientemente de uno u otro de estos tipos de elección, con la única excepción de su muy elevado porcentaje en las elecciones de 2000.

El PSOE (136.017 votos; 32,3%) es el segundo partido, experimentando un fuerte incremento respecto a las anteriores autonómicas de 2003. Obtiene así su mejor resultado en unas autonómicas desde 1983, después de una larga fase de retroceso, y parece consolidar la recuperación apuntada en las generales de 2004.



La polarización existente en Baleares con una opinión pública muy dividida sobre la valoración de la acción de gobierno del PP posibilita probablemente el trasvase al PSOE de electorado que anteriormente había votado por otras opciones de izquierdas o nacionalistas. Los problemas de la anterior etapa de gobierno sobre apoyos muy fragmentados puede haber jugado un papel en este trasvase. En todo caso absorbe el espacio del Pacte de Progrès de Ibiza así como las pérdidas del Bloc per Mallorca (y la coalición PSM-Verds en Menorca) en relación a los apoyos que obtuvieron PSM-EN y EU en 2003.

La tercera posición la ocupa el Bloc (9,3%) que queda como la única gran fuerza del espacio de izquierdas y nacionalista. Mejora ligeramente los resultados del PSM-EN en 2003 pero no consigue mantener todo el voto que en 2003 se dirigió a las fuerzas que integran la coalición, incluidas las coaliciones de este mismo tenor que se han presentado en Menorca este espacio. Por su parte UM mantiene su nivel de 2003 si bien con un muy ligero retroceso.

## El nivel institucional

Como consecuencia de los resultados el PP continua siendo la primera fuerza parlamentaria con 28 diputados. Si bien con un escaño menos que en 2003 se encuentra a tres escaños de la mayoría absoluta. Los socialistas mejoran sensiblemente su representación y con siete nuevos escaños alcanza la cifra de 22 diputados equilibrando más su representación con la del PP.

Por su parte el Bloc obtiene cuatro diputados mientras UM mantiene los tres escaños que ya tenía. Debe añadirse el diputado de la coalición nacionalista-ecologista de Menorca y el de la Agrupación conservadora de Formentera. En conjunto una cámara ahora algo más equilibrada entre los dos grandes partidos, menos fragmentada.

En cualquier caso UM tiene la llave de la formación de mayoría de gobierno bien sea con el PP o bien con los socialistas y los nacionalistas de izquierdas. Finalmente UM se decantará por esta última opción, como ya sucediera en 1999 y el candidato socialista Francesc Antich es investido presidente recuperando la dirección del gobierno que perdió en 2003. En el marco del acuerdo UM obtiene la Presidencia del Parlamento balear que recaerá en M<sup>a</sup> Antonia Munar, la histórica dirigente de la formación. Igualmente en el marco de los acuerdos el Gobierno balear queda configurado con catorce consejerías, de las que siete se otorgan al PSOE, tres al Bloc per Mallorca, tres a UM, y una a Eivissa pel Canvi.

El acuerdo a nivel autonómico está entrelazado con la configuración de acuerdos para las presidencias de los Consells Insulars y la elección de alcaldes en el nivel municipal. Es un aspecto muy importante porque dada la fragmentación del sistema de partidos se requiere coalición en un elevado número de situaciones.

Así en el marco de los acuerdos generales y su traducción insular el PSOE obtiene la presidencia del Consell de Mallorca en coalición con el Bloc y UM, así como la alcaldía de Palma. En el Consell de Menorca, el PSOE mantiene la presidencia renovando la coalición con el PSM-EV y Els Verds de Menorca. En el Consell de Formentera, la Presidencia corresponde a la agrupación Gent per Formentera en coalición con el PSOE. La única mayoría absoluta se da en el Consell de Ibiza pero se obtiene también a través de coalición, en este caso preelectoral, entre PSOE y Eivissa pel Canvi que obtiene una mayoría de 7 a 6 frente al PP, desentando pues la Presidencia.

# LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007 EN CANARIAS

*Francesc Pallarés  
Jordi Muñoz  
Lucía López*

## El marco político

Tras las elecciones de 2003, Coalición Canaria (CC) obtiene la mayoría con 23 diputados en el Parlamento. CC renueva el pacto de legislatura con el Partido Popular por el que Coalición Canaria mantendría el control del gobierno regional. A mediados de legislatura, se rompe el pacto de gobierno de CC y PP y CC gobierna en minoría los dos años restantes con apoyos puntuales del PSOE.

La inmigración ha sido en el Archipiélago un fenómeno creciente en los cuatro años de esta legislatura, que concluye con un gobierno en minoría de Coalición Canaria, con un Régimen Económico y Fiscal (REF) reformado de acuerdo con las peticiones canarias y con el Estatuto de Autonomía tramitándose en el Congreso.

Pero más allá de los hechos puntuales de la vida política, económica y social de las Islas, el principal acontecimiento de esta legislatura ha sido la llegada a las costas canarias de innumerables cayucos procedentes de África. Las cifras muestran parte del fenómeno: Durante 2003 se detuvieron a un total 9.619 inmigrantes indocumentados y en 2006 esta cifra aumentó hasta 31.058.

## *Las fuerzas políticas y la campaña*

Coalición Canaria, partido que ha gobernado Canarias los últimos años gracias a acuerdos de diversa índole con el PP, se presenta en esta ocasión bajo dos candidaturas. Junto con el Partido Nacionalista Canario (CC-PNC) y junto la Agrupación Herrereña Independiente (CC-AHÍ) en la isla del Hierro.

Con un lema de campaña que reivindica el perfil nacionalista del partido «Contigo a mejor. Hecho en Canarias», Coalición Canaria presenta un nuevo candidato a la presidencia Paulino Rivero Baute, primer alcalde democrático de El Sauzal. En 1996 da el salto a la política nacional, ocupando las portadas de los periódicos como presidente de la Comisión Parlamentaria del 11-M. En 2007 es elegido candidato al Gobierno de Canarias.

CC hace una campaña basada en la reivindicación de la identidad canaria y en propuestas centradas en solucionar el alud de inmigración irregular e incrementar el desarrollo de la comunidad. Para ello presenta 1.100 propuestas para «la segunda modernización de Canarias» de las cuales se destacan la Formación Pro-

fesional Integrada; elevar un 5% la participación de las personas con discapacidad en las políticas activas de empleo; la Policía Autonómica como un objetivo prioritario de su gobierno; compromiso de creación de un Pacto por la competitividad y la calidad turística; la creación de un mercado interior único en Canarias; reclamar el papel de Canarias en la Región Atlántica como nexo entre Europa y África y la integración de la ciudad y el mar en todas las islas como principales objetivos.

En cuanto al desarrollo de la campaña, el enfrentamiento con el PSOE fue constante a lo largo de la misma, así se destacan las denuncias de coacción al PSOE y retención de voto en Venezuela o la denuncia por utilizar instituciones del Estado para hacer propaganda electoral. La reivindicación del perfil nacionalista del partido fue otra de las características de la campaña, defendiendo la identidad propia del Archipiélago y asegurando que las propuestas de los partidos de ámbito estatal (PP y PSOE) no responden a las necesidades de Canarias.

El Partido Popular, por su parte, reedita su confianza en José Manuel Soria y vuelve a presentarlo como candidato a la Presidencia de Canarias. Es la segunda vez que se presenta a las autonómicas y goza de una buena imagen. Apoyando al candidato, se acercaron al archipiélago los líderes estatales Mariano Rajoy, Miguel Ángel Acebes, Saenz de Santamaría y José María Aznar a lo largo de la campaña electoral.

Bajo el lema «confianza en el futuro» el PP plantea una campaña de enfrentamiento con el PSOE tanto a nivel canario como a nivel estatal. Las tramas de corrupción (caso Falcan) y detenciones de representantes del PP marcaron el inicio de esta campaña.

El programa municipal y autonómico del PP se centra en las líneas de actuación para fomentar la vivienda de promoción pública y de apoyo a las familias. Como compromisos electorales destacaron la creación de una consejería regional de Emigración y Empleo.

El PSOE, por su parte, aspira a crecer electoralmente y a situarse como primera fuerza del archipiélago. Para ello apuesta por un nuevo pero conocido candidato, Juan Fernando López Aguilar. Ministro de Justicia del primer gobierno Zapatero (2004-2007), y uno de los candidatos más preferidos por los canarios para ostentar la presidencia del Gobierno.

El inicio de la campaña electoral del PSC-PSOE se ve marcada por la puesta en entredicho del programa electoral presentado. José Manuel Soria, declaró que el programa del PSC era una copia del programa de Ciutadans de Catalunya.

Con el lema «que gane Canarias, que gane el cambio» el PSOE planteó una campaña de enfrentamiento con las otras fuerzas políticas. Por una parte, criticando la mala gestión de los gobiernos de Coalición Canaria y por otra enfrentándose a las propuestas y declaraciones del PP tanto a nivel autonómico como estatal. Los principales representantes del Gobierno español apoyaron a López Aguilar a lo largo de la campaña, así la vicepresidenta del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega y el presidente del Gobierno, José Luís Rodríguez Zapatero, fueron presentes en diversos actos de campaña.

En cuanto a las promesas electorales destacaron el crecimiento de las inversio-

nes en cultura, dando gran importancia a la recuperación y preservación del patrimonio; mayor proyección al exterior de la comunidad; el incremento del 0,4% de ayuda al desarrollo y la creación de un Consejo Interdepartamental de Políticas Migratorias

En general la campaña electoral en Canarias mostró que no había un claro ganador, así la campaña se caracterizó por ser de carácter intensivo y de enfrentamiento entre los diferentes candidatos. Corrupción, identidad, inmigración y la mejora de la sanidad en la comunidad, fueron los principales temas de esta campaña electoral.

## Los resultados

Con un bajo nivel de participación y algo inferior al de 2003, el PSOE ha sido el partido más votado, con un importante avance mientras tanto PP como CC retroceden. De todas maneras el acuerdo con el PP permite a CC mantener la Presidencia de la CA.

### *La participación*

El nivel de participación ha sido de 61,3%, habiendo experimentado un incremento de 3 puntos desde 2003. Se trata de un incremento sensible que sitúa la participación en estas elecciones entre los más bajos en elecciones autonómicas así como en otro tipo de elecciones. De esta manera Canarias consolida su posición como una de las CCAA menos participativas.

El nivel en las dos provincias es muy similar aunque siempre algo superior en Tenerife. A nivel de islas, Lanzarote es la que presenta el nivel más bajo de participación (44%), mientras es bastante parecido entre las demás, siguiendo una pauta que parece bastante consolidada.

El incremento de la abstención sin embargo ha sido más importante en Las Palmas, especialmente en la isla de Gran Canaria. En cambio en la provincia de Tenerife el incremento global es más moderado, con un contraste evidente entre el notable incremento de la participación en El Hierro y el claro descenso en La Gomera.

En relación a las elecciones generales la participación ha descendido 5,4 puntos, de forma muy similar en las dos circunscripciones provinciales. El nivel más bajo de participación que se registra en las elecciones autonómicas con respecto a las generales es una pauta bien consolidada en Canarias, al igual que en las demás CCAA.



## CANARIAS

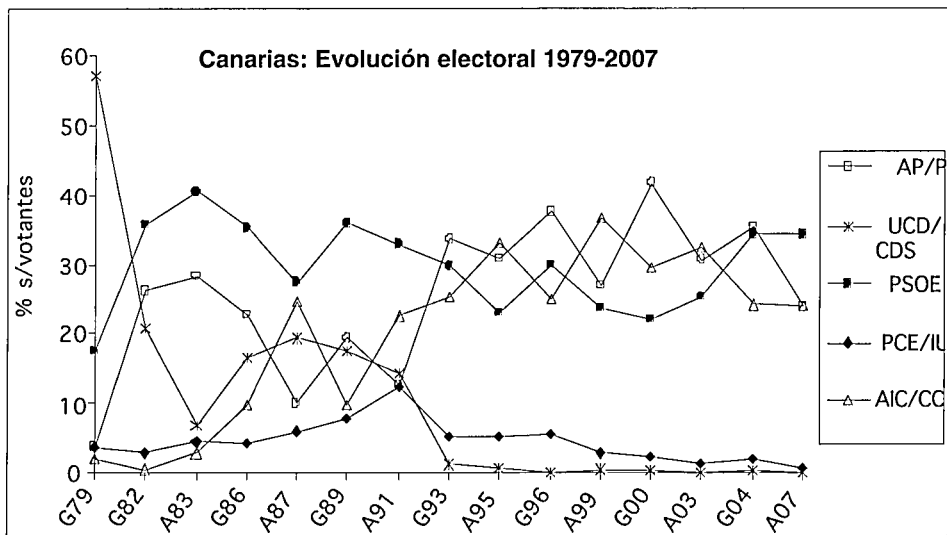
	<i>Resultados 2007</i>	<i>Dif. 07-03</i>	<i>Dif. 07-04</i>	
Participación	61,3%	-3,3	-5,4	
	% s/voto			<i>Diputados</i>
PP	23,9	-6,5	-11,3	15 (-2)
PSOE	34,3	9,0	0,1	26 (+9)
IU	0,7	-0,6	-1,3	0 (=)
CC (1)	24,0	-8,7	-0,1	19 (-4)
N.Can.	5,6			PIL (-3)

(1) Coalición Canaria concurre junto al Partido Nacionalista Canario –con el que obtiene 17 escaños– y junto a la Agrupación Herreña Independiente –con quien obtiene 2 escaños más–.

*La orientación del voto*

Con 320.000 votos (34,3%) el PSOE es el partido más votado, recuperando una posición que había perdido en 1995 y que desde entonces había ocupado CC.

En segundo lugar se sitúan casi a la par CC (24,0) y el PP (23,9), con ligera ventaja para los nacionalistas. De todas maneras ambos quedan a una distancia notable de los socialistas en el cómputo global de la CA. Por su parte la nueva opción Nueva Canarias y el PIL obtienen un buen resultado en Gran Canaria y Lanzarote, respectivamente, imponiéndose ambas a la candidatura de Coalición Canaria en la respectiva isla.



Siguiendo las pautas de anteriores elecciones, a nivel de circunscripciones insulares existe una mayor diversidad en la distribución de apoyos a los partidos.

El PSOE ha sido el partido más votado en las 3 islas orientales, la provincia de Las Palmas. Sin embargo sus mejores resultados los obtiene en La Gomera, que es la única isla occidental en que consigue ser el partido más votado, como viene repitiéndose a través de las elecciones. En las islas orientales la segunda fuerza es diferente en cada una de ellas: CC en Fuerteventura, el PIL en Lanzarote y el PP en Gran Canaria. En esta última isla, Nueva Canarias supera claramente a CC que queda en una posición muy secundaria. Por su parte CC es la opción más votada en las demás islas occidentales.

En general puede decirse que CC es la opción dominante en la provincia de Tenerife, con la excepción de La Gomera, mientras que los partidos estatales han obtenido siempre mejores resultados en la islas orientales.

Si bien las variaciones experimentadas respecto a 2003 han tenido una orientación general a favor del PSOE en toda la CA, presentan diferencias insulares importantes. Las variaciones han sido más suaves en las islas occidentales en detrimento principalmente de CC y a favor de agrupaciones insulares separadas de CC así como del PSOE. El PP presenta un balance de ligero avance en la isla principal y de pérdidas relativas más importantes en el resto de las islas. En las islas orientales, en cambio, las variaciones han sido más importantes especialmente en la mayor de las islas, Gran Canaria, donde el PSOE avanza 17 puntos y Nueva Canarias gana 9, mientras CC pierde 13 puntos y el PP 12. Por su parte en La Gomera y Lanzarote los avances del PSOE se corresponden con retrocesos del PP.

La figura del candidato socialista López Aguilar que se presentaba por Gran Canaria, parece claramente asociada al avance del PSOE. En cambio CC parece acusar por una parte el desgaste de una legislatura accidentada, con la ruptura del gobierno de coalición CC y PP y el gobierno en solitario y en minoría durante media legislatura (incluso contando con cierto apoyo del PSOE), pero también la crisis interna que experimenta parece tener su repercusión electoral. Así tanto las tensiones internas de carácter interinsular –al ser CC percibida como principalmente tinerfeña– así como diferencias más de orientación ideológica llevan a la escisión en Las Palmas y a la creación de Nueva Canarias, a partir principalmente de antiguos miembros de Iniciativa Canaria Nacionalista (ICAN), de orientación más a la izquierda.

## El nivel institucional

Como consecuencia de los resultados la composición del Parlamento canario ha experimentado algunos cambios que sin embargo no se han traducido a nivel de gobierno.

El PSOE gana 9 escaños y con 26 pasa a ser el partido con más diputados. El segundo grupo lo forma CC que pierde 4 escaños y queda con 19, mientras el PP que también ve reducida su representación en dos escaños obtiene 15 diputados en la cámara. Por su parte el PIL pierde los tres escaños que tenía y a pesar de su buen resultado electoral, Nueva Canarias no consigue representación.

## ELECCIONES AL PARLAMENTO DE CANARIAS

*Distribución de escaños por circunscripciones insulares*

	PP	PSOE	CC	TOTAL
El Hierro	0	1	2	3
Fuerteventura	2	3	2	7
Gran Canaria	7	7	1	15
La Gomera	0	3	1	4
Lanzarote	2	4	2	8
La Palma	1	3	4	8
Tenerife	3	5	7	15
<b>CANARIAS</b>	<b>15</b>	<b>26</b>	<b>19</b>	<b>60</b>

FUENTE: Junta electoral Canaria, BOC 2007/139 del 12 de julio de 2007

En definitiva un Parlamento con tres grupos, con el 25% de escaños el más pequeño, y sin mayoría absoluta que obliga a acuerdos de gobierno. Como grupo mayoritario la pretensión socialista es la de presidir el Gobierno canario bien a través de un gobierno de coalición o de un gobierno en minoría. Sin embargo CC quiere mantener la presidencia de la CA y no es posible el acuerdo. El fuerte enfrentamiento PSOE-CC durante la campaña electoral tampoco había ayudado a crear un clima favorable.

En cambio CC y PP sí llegan a un acuerdo de gobierno de coalición con la Presidencia para CC en la persona de Paulino Rivero, y con 10 consejerías de las cuales 6 son para CC y 4 para el PP una de ellas con carácter de vicepresidencia.

El acuerdo de gobierno a nivel autonómico tiene implicaciones a nivel local en la elección de los Cabildos Insulares y los ayuntamientos. Así CC obtiene, entre otras, la alcaldía de Santa Cruz de Tenerife con apoyo del PP mientras el PSOE se asegura la alcaldía de Las Palmas al obtener mayoría absoluta.

Coalición Canaria obtiene igualmente apoyado por el PP la Presidencia de los Cabildos de Fuerteventura y Tenerife, mientras dispone de la mayoría absoluta en los de El Hierro y La Palma.

El PSOE por su parte detenta la presidencia del Cabildo de La Gomera al disponer de mayoría absoluta y obtiene las de Lanzarote y Gran Canaria mediante acuerdos de coalición con el PIL en Lanzarote y con Nueva Canarias en Gran Canaria.

De todas maneras no parece que este haya sido un aspecto determinante en inclinar la decisión de CC hacia el PP pues la alianza con el PSOE le significaba posiciones equivalentes. No debe olvidarse que caben mayorías alternativas CC-PSOE en Fuerteventura y Tenerife. El aspecto central es pues el gobierno autonómico.

Los resultados de las generales de 2008 acabarán de definir el contexto para los próximos años. También el proyecto, que parece firme, de retorno de López

Aguilar a la política estatal puede establecer un nuevo marco para las relaciones CC-PSOE. Pero es previsible que el PP facilite la presidencia del CC en Canarias pues le otorga recursos para contribuir desde el gobierno autonómico a la política de oposición en el nivel central y a su vez evita que el PSOE alcance el control de una nueva CA. Por su parte el gobierno central del PSOE no parece tener incentivos en tensar las relaciones con CC en un marco de necesidad de apoyos en el Congreso. Y finalmente debe tenerse en cuenta que CC desde el gobierno canario siempre ha intentado mantener una política de buena relación con el gobierno central. Estos parecen ser los grandes ejes rectores en las estrategias.

## LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007 EN CANTABRIA

*Francesc Pallarés  
Jordi Muñoz  
Lucía López*

### El marco político y la campaña electoral

Tras las elecciones de 2003, se formó el gobierno de coalición PRC-PSC-PSOE que dio la presidencia de la comunidad a Miguel Ángel Revilla del Partido Regionalista de Cantabria, pese a ser la tercera fuerza política.

El PP, a pesar de ser la primera fuerza tras las elecciones, representó la oposición en el parlamento cántabro durante la legislatura 2003-2007. Para esta campaña electoral presenta un nuevo candidato para presidir la comunidad, Juan Ignacio Diego Palacios (Castro Urdiales, 1960). Ingeniero Técnico Agrícola, presidente de Nuevas Generaciones (NNGG) del Partido Popular en 1988, alcalde de El Astillero desde 1995 hasta 2006, diputado del Parlamento de Cantabria en la Legislatura VI y presidente regional del Partido Popular de Cantabria desde Noviembre de 2004.

El gran objetivo electoral del PP es conseguir la mayoría absoluta en el parlamento cántabro. Confiando en aquellos sondeos electorales que les acercan a la mayoría absoluta, el PP se presenta como la única formación política capaz de reivindicar los intereses de la región cántabra en Madrid. Bajo el lema genérico de campaña «Progreso para todos», se plantea una campaña agresiva ante el anterior gobierno de coalición y con la presencia constante de líderes estatales del partido. Así podemos destacar la presencia del secretario general del PP, Miguel Ángel Acebes o el eurodiputado Juan Mayor Oreja en diferentes actos de campaña.

Las principales propuestas programáticas fueron presentadas en rueda de prensa por Diego como «diez prioridades como futuro presidente regional», entre las que se destacaron la rebaja de impuestos (cuota autonómica del IRPF; impuestos sobre escrituras e hipotecas y la supresión del impuesto de donaciones entre padres e hijos y cónyuges), educación (potenciación de la enseñanza de inglés y la creación de más de treinta guarderías), deportes (comprometiendo tres centros de tecnificación y uno de alto rendimiento), mayor peso de los empresarios en la gestión del suelo industrial, la reducción de listas de espera y la llegada del tren de alta velocidad Santander-Madrid.

El PSOE de Cantabria reedita su confianza en su cabeza de lista y vuelve a presentar a Dolores Gorostiaga Sáiz como candidata a la presidencia del gobierno cántabro. Dolores destacó a lo largo de toda la campaña la gestión realizada por el Partido Socialista en el Gobierno de Cantabria y la buena comunicación con el Gobierno de España. El objetivo electoral del PSOE era conseguir la presidencia

de la comunidad. Para ello, a lo largo de la campaña se reivindicó el perfil propio del partido, llegando en algunas ocasiones a criticar a su socio de gobierno.

Con el lema de campaña «Lola Gorostiaga Sáiz. Cantabria de verdad. Tu voto puede», la candidatura presenta sus prioridades programáticas centradas en los ámbitos de desarrollo económico y respeto medioambiental –acuerdo sobre la cuota láctea; impulso desarrollo rural; garantizar la construcción del AVE comprometiéndose a que en el 2010 el tiempo a Madrid se reduciría a tres horas y media, apertura del puerto de Santander a la ciudad, elaborar un gran pacto de urbanismo para terminar con la inseguridad jurídica de las construcciones ilegales– y 3 compromisos concretos: crear 20.000 empleos en la industria, convocar a las empresas, sindicatos y alcaldes para alcanzar un compromiso ético respecto al urbanismo y el medio ambiente y crear 12 millones de metros cuadrados de suelo industrial en la próxima legislatura.

El Partido Regionalista de Cantabria, por su parte, afronta estos comicios con expectativas de crecimiento tras su participación en el gobierno, y con la voluntad de reeditar la presidencia del Gobierno en manos de su líder y candidato a la presidencia de Cantabria, Miguel Ángel Revilla. Según estimaciones del barómetro preelectoral del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Revilla es el líder mejor valorado y el 34% de los encuestados desean que repita como presidente regional.

De la misma manera que Dolores Gorostiaga, Revilla destacó a lo largo de esta campaña la buena gestión realizada en la anterior legislatura. Siendo la atracción de nuevas empresas y la autovía del agua algunos de sus mayores orgullos.

Bajo el lema de campaña «Primero Cantabria» el PRC plantea una campaña electoral de perfil propio, al margen de los principales partidos estatales y reivindicando el hecho de ser el único partido regionalista con posibilidades de concurrir al gobierno de Cantabria. El PRC plantea, en el inicio de la campaña electoral, una posición de equidistancia entre los dos partidos políticos a la hora de dibujar futuros pactos de gobierno. Así, los enfrentamientos con el PSOE se centraron en el proyecto de tren de alta velocidad Santander-Madrid que, a juicio de Revilla era el único proyecto frustrado al incumplir el presidente español, José Luis Rodríguez Zapatero. Por su parte, Dolores Gorostiaga (PSC-PSOE) criticaba, en campaña, a Miguel Ángel Revilla la «apropiación» de todos los logros realizados por el Gobierno de coalición. Aun estos elementos de fricción, la relación del PRC y el PP es virulenta y se espera una reedición de la coalición PRC-PSC-PSOE.

El programa electoral fue concretado en 700 propuestas siendo la industria y la vivienda claves del programa del PRC. Otras propuestas destacables fueron la descentralización de los servicios sanitarios para poder llegar a las zonas rurales; desarrollo rural que preserve el paisaje natural; medidas para conciliar la vida laboral y familiar como flexibilidad horaria, trabajo a tiempo parcial con garantía de retorno a jornada completa y guarderías sociolaborales.

IU, que en Cantabria carece de representación parlamentaria desde la escisión Izquierda Democrática Cántabra a mitad de la legislatura 1995-1999, trata de recuperarla con Juan González Bedoya (ex senador del PSOE y líder del movi-

miento de regeneración socialista) y presentándose en coalición con Bloque Regeneración bajo el nombre de Convocatoria por Cantabria. Con el lema de campaña «Tu voz en el Parlamento. Tú mandas», se plantean una campaña modesta de reivindicación de las políticas de izquierda en el Gobierno cántabro.

## Los resultados

Con un nivel de participación ligeramente inferior al de 2003, las elecciones de 2007 en Cantabria deparan una de las grandes novedades de estas elecciones con el avance espectacular del PRC. Ello no modifica el gobierno de coalición PSOE-PRC pero lleva a los regionalistas a superar electoralmente al PSOE mientras el PP continua siendo el partido más votado en la CA.

### *La participación*

El nivel de participación en las elecciones de 2007 ha sido del 72%, superior a la media de las 13 CCAA que celebraban elecciones conjuntamente y manteniendo así la pauta de elevada participación que ha caracterizado tradicionalmente a Cantabria.

El nivel de participación ha sido ligeramente inferior al de 2003, siguiendo la tónica de la mayoría de CCAA. Aún con poca diferencia se trata sin embargo de un nivel inferior al de la mayoría de las elecciones autonómicas en Cantabria siendo el segundo nivel más bajo en unas autonómicas en Cantabria y superado solamente al bajo nivel de de las elecciones de 1999.

Como en todas las CCAA la participación en las elecciones autonómicas es normalmente inferior a la que se produce en las generales. De todas maneras el incremento que en 2007 se produce con respecto a las generales de 2004 es relativamente reducido siendo Cantabria una de las CCAA que tradicionalmente han presentado más bajos incrementos de la abstención en las autonómicas con respecto a las generales.

CANTABRIA				
	<i>Resultados 2007</i>	<i>Dif. 07-03</i>	<i>Dif. 07-04</i>	
Participación	72,00%	-1,1	-5,20	
	<i>% s/votantes</i>			<i>Diputados</i>
PP	41,1	-1,0	-10,4	17 (-1)
PSOE	24,3	-5,4	-16,2	10 (-3)
IU	1,9	-1,8	-1,4	0(=)
PRC	28,4	9,1	28,4	12 (+4)

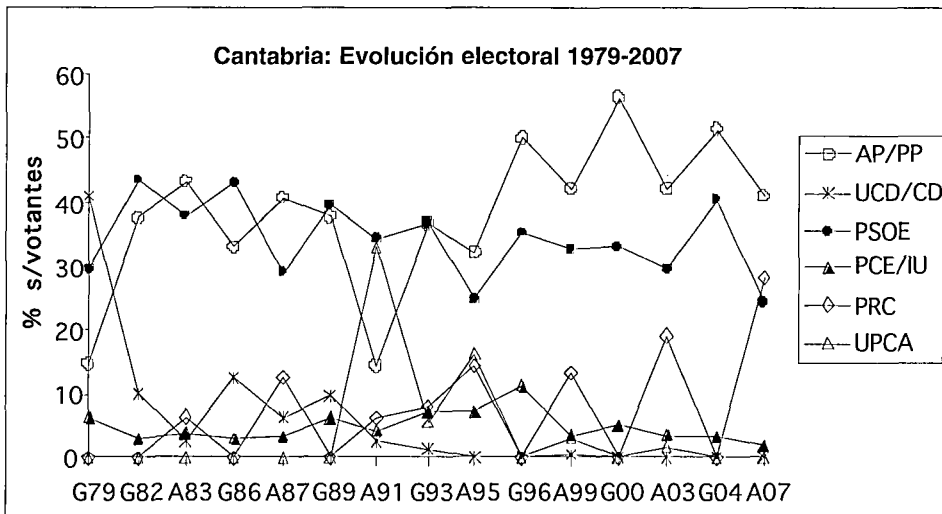
*La orientación del voto*

El PP (41,1%) vuelve a ser el partido más votado en las elecciones autonómicas en Cantabria donde sólo ha dejado de serlo en 1991. Con 143.610 votos experimenta una leve pérdida de 2.000 votos a pesar de haber 9.000 electores más en el censo.

El segundo partido es el PRC (28,4%) que alcanza esta posición por primera vez, superando al PSOE. Tan sólo en 1991 la UPCA de Hormaechea había conseguido romper el «bipartidismo estatal» y situarse como segunda fuerza, casi a la par con el PSOE, en la única elección autonómica en que los socialistas han sido la opción más votada en Cantabria.

El PRC experimenta un importante avance (9,3 puntos) recogiendo 32.000 nuevos sufragios de electores que habían votado fundamentalmente al PSOE en las anteriores elecciones, si bien un parte más pequeña proviene del PP. En conjunto este importante avance parece recoger los réditos de la visibilidad de la presidencia de M. Angel Revilla.

En tercer lugar queda ahora el PSOE que pierde 5,4 puntos (18.000 votos) y que con el 24,3% presenta su peor resultado electoral en Cantabria, viéndose desbordado en las presuntos beneficios de su posición dominante en el gobierno por la imagen del presidente Revilla.



Finalmente IU no consigue tampoco remontar el vuelo bajo el paraguas de la Convocatoria por Cantabria que con el 1,9% de los votos es con mucho el peor resultado obtenido por esa formación desde su nacimiento o anteriormente como PCE.

La comparación con la generales de 2004 amplifica el panorama que hemos descrito. Así los dos grandes partidos experimentan un retroceso muy importante –el PP pierde 10 puntos y el PSOE 16– mientras el PRC pasa de cero a 28%



pues no se presenta a las generales.

### **El nivel institucional**

Como consecuencia de los resultados la composición política de la cámara experimenta algunas variaciones: el PRC obtiene 4 nuevos escaños en detrimento del PSOE que pierde 3 y el PP que pierde 1. Las variaciones si bien reducen la presencia del PSOE en la cámara, mantienen la mayoría absoluta de la coalición saliente.

El buen funcionamiento de la coalición PRC-PSOE durante la pasada legislatura no plantea problemas a su repetición si bien en el PSOE muestra su insatisfacción por la poca rentabilidad de su labor de gobierno.

Los pactos de coalición se extienden también a la Mesa del Parlamento y al nivel local, posibilitando el acceso de PRC o PSOE a un buen número de alcaldías, mientras el PP sólo obtiene la alcaldía en aquellos municipios donde consigue la mayoría absoluta. De esta manera el PP mantiene la alcaldía de Santander con mayoría absoluta y el PSOE la de Torrelavega mediante acuerdo con el PRC. En cambio en Castro Urdiales y Laredo la pauta de la «coalición autonómica» encuentra problemas y el PRC accede a las respectivas alcaldías en acuerdo con el PP.

En principio no hay elementos que indiquen la existencia de problemas entre los socios de la coalición como para prever una posible inestabilidad del gobierno. Si bien en todo caso hay que tener siempre presente que la posibilidad de una mayoría alternativa existe, la firma del Pacto Regional 2007-2011 entre PSOE y PRC, la interconexión de intereses en el ámbito local y autonómico, así como la gran permeabilidad entre los electorados de ambos partidos son factores que apuntan a la estabilidad.

## LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007 EN CASTILLA Y LEÓN

*Francesc Pallarés  
Jordi Muñoz  
Lucía López*

### El marco político y la campaña electoral

En Castilla y León gobierna el PP desde 1987, con cuatro mayorías absolutas consecutivas conseguidas en los últimos comicios. Tras la victoria de los socialistas en las elecciones generales de marzo de 2004, el Gobierno de Castilla y León se ha convertido en uno de los estandartes del PP.

El Partido Popular reedita su confianza en Juan Vicente Herrera y vuelve a presentarlo como candidato a la presidencia de la región. Presidente del PP regional desde 2001, preside la Junta desde ese mismo año, cargo que revalidó en los comicios de 2003. Anteriormente había sido portavoz del grupo parlamentario Popular en las Cortes de Castilla y León de 1995 a 2001.

El gran objetivo del PP para estas elecciones es el de revalidar la mayoría en las Cortes y así mantener el «bastión» popular a pesar del Gobierno estatal socialista. Así, la presencia de líderes estatales a lo largo de la campaña electoral fue constante: Soraya Sáenz de Santamaría; Ana Pastor y Arias Cañete que denunciaron la discriminación del Gobierno central ante las Comunidades Autónomas gobernadas por el PP.

La campaña electoral se caracterizó por los enfrentamientos con el PSOE de Castilla y León pero, sobretudo, por las críticas a la gestión del Gobierno de José Luís Rodríguez Zapatero. La negociación en Bruselas por el Plan de Desarrollo Rural y la política antiterrorista fueron algunas de estas críticas.

La candidatura de Juan Vicente Herrera centró sus principales propuestas programáticas en las áreas de organización territorial (promoción de una Ley de Cooperación Interinstitucional para favorecer la colaboración entre las comunidades autónomas limítrofes); infraestructuras (creación de seis enclaves logísticos); desarrollo rural (apuesta por la actividad productiva de los agricultores y ganaderos con la aportación de 888 millones de euros comprometidos por la Junta); defensa de la identidad (mediante la promoción de la región con la estrategia «Marca Castilla y León»); promoción económica (creación de un Plan de Suelo Industrial; desarrollo del Plan Estratégico del Comercio o el proyecto de ley de Turismo) y recursos energéticos (puesta en marcha de una estrategia de desarrollo sostenible, renovación de más de mil kilómetros de redes de distribución de agua y el avance en la gestión del Duero como parte del autogobierno regional y en desarrollo de las previsiones del Estatuto).

En cuanto a la adquisición de compromisos concretos durante la campaña

destacaron la adopción de un sistema integral de atención a la dependencia y la rebaja de impuestos por la implantación de energías limpias en las viviendas.

El PSOE de Castilla y León, por su parte, vuelve a presentar como cabeza de lista de la candidatura a Ángel Villalba para tratar de mejorar los resultados de 2003 y desbancar así al Partido Popular de la presidencia de Castilla y León. Para ello la presencia de líderes estatales del partido –como la de Jordi Sevilla, ministro de Administraciones Públicas– y en especial, la del presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero –que acudió a la comunidad en tres ocasiones a lo largo de la campaña– marcaron parte de la campaña electoral del PSOE en CyL.

La campaña electoral del PSCL-PSOE se caracterizó por los enfrentamientos hacia el Partido Popular. La oposición constante de la Junta ante la gestión del Gobierno central llegando a interrumpir la actuación del Gobierno central en la comunidad y la puesta en marcha de proyectos urbanísticos especuladores fueron el eje central de estos enfrentamientos.

La preocupación por la fuga de jóvenes y la especulación del suelo se plantearon como los principales ejes programáticos de esta campaña. En cuanto a las propuestas programáticas destacaron las 300 medidas económicas impulsadas con 18.500 millones de inversión para incrementar la población y generar empleo; el incentivo a empresas que contraten a jóvenes de la región; la puesta en marcha de un Instituto de Investigación Energética (junto con el desarrollo de un Plan Nacional de Reserva Estratégica del Carbón y el Plan de Energías Renovables); la elaboración de una Ley de Montes; la corrección de desequilibrios territoriales con el impulso de un plan interterritorial; la creación de una consejería de Trabajo y Asuntos Sociales y otra de Vivienda y Urbanismo o la generalización de la enseñanza bilingüe desde la educación primaria. Los compromisos adquiridos por Villalba se concretaron en recuperar la concesión del hospital de Burgos; creación de 200.000 empleos; ayudas de 500 euros para jóvenes de entre 16-34 años para adquirir ordenadores; puesta en marcha de un Plan de Turismo con 500 millones de euros para incrementar el 60% el número de viajeros en 2011; 900 millones para cultura y patrimonio y desbloqueo de 200 expedientes de Bien de Interés Cultural.; cheques mensuales de al menos 100 euros para el acceso de niños de 0 a 3 años a escuelas infantiles.

La Unión del Pueblo Leonés (UPL) aspira a mantener, o aumentar, su representación en las cortes castellanoleonesas y así convertirse en llave de formación de mayorías en caso de que el PP perdiese su mayoría absoluta. De todos modos, la UPL no contempla la posibilidad de entrar en el gobierno autonómico, puesto que su prioridad es la celebración de un referéndum para conseguir una autonomía propia para el «País Leonés» que incluye las provincias de León, Salamanca y Zamora. Durante el año 2006, UPL recogió firmas para solicitar la autonomía leonesa, sin éxito. Aun así, durante la legislatura presidida por José Luis Rodríguez Zapatero UPL presentó un anteproyecto de «Estatuto de Autonomía de León y Castilla» (3 de noviembre de 2005). En dicho documento se proponía el reconocimiento de una «dualidad identitaria» dentro de la comunidad autónoma.

A diferencia del resto de los candidatos a la Junta, Joaquín Otero –cabeza de lista por la UPL–, no cuenta con programa electoral ni propuestas para la comu-

nidad, ya que «La Unión del Pueblo Leonés no puede tener un programa de gobierno, porque no va a gobernar la autonomía».

Junto con los Verdes, Izquierda Unida Castilla y León, por su parte, se presenta con el objetivo de recuperar su representación parlamentaria perdida en las elecciones de 2003 –la encuesta preelectoral del CIS pronosticaba la recuperación del escaño perdido–. Presenta como candidato a José María González (Aller, 1953), Maestro, Coordinador General de IU-CyL desde Mayo 2005 y miembro de la Presidencia Federal de IU desde Mayo 2005.

Con el lema de campaña: «Gobernar de otra manera. Con IU los Verdes es posible» «Izquierda Unida-Los Verdes. Compromiso Castilla y León» IU planteó una actitud crítica con la gestión de PP CyL por «expulsar» a la población de Castilla y León pero también hacia el PSOE por no enfrentarse a la Junta ante materias como la corrupción urbanística a lo largo de la última legislatura.

Las principales propuestas programáticas de IU-Los Verdes se centraron en apostar por la I+D+i para crear empleo y evitar deslocalizaciones; la elaboración de un Pacto Social por la Vivienda; la redistribución de los recursos sanitarios (dignificando los consultorios de los pueblos de menos de 500 habitantes, reduciendo las listas de espera, mejorando los servicios de emergencia y apostando por la Atención Primaria); la aprobación de un Plan Ferroviario de Castilla y León; elaboración de un Contrato Ecológico basado en la cohesión territorial y en el sostenimiento medioambiental; urbanismo (construcción de viviendas se realice en base a la demanda); nuevas leyes de Ordenación del Territorio y de Comarcalización y la elaboración de un Plan para la Concentración Industrial.

Otras candidaturas que si bien perdieron o no lograron representación parlamentaria en las anteriores elecciones como Candidatura Independiente (opción de centro y de progreso; el despoblamiento como principal problema de la región) o Tierra Comunera-Alternativa por Castilla y León (realizando una campaña electoral intensa, de propuestas concretas, con un mensaje diferenciado de PP y PSCL-PSOE. Los ejes de la campaña de TC fueron el cumplimiento del Estatuto de Autonomía; la cohesión territorial, la vertebración del tejido industrial, la protección del medio ambiente y el patrimonio cultural) estuvieron presentes de manera intensa en esta campaña electoral.

En general la campaña se vio marcada por el enfrentamiento entre las principales formaciones políticas a lo largo de la misma. Las denuncias del Partido Popular y de Tierra Comunera ante la posibilidad que candidaturas como las de Acción Nacionalista Vasca pudiesen participar en estas elecciones y pudiesen participar en las instituciones de Castilla y León marcaron, también, la agenda de este período preelectoral.

## Los resultados

Con un nivel de participación ligeramente inferior al de 2003, los resultados marcan una clara estabilidad, con variaciones muy escasas. El PP es el partido ampliamente mayoritario con el PSOE en segunda posición. Ambos experimentan ligeras mejorías en términos relativos, mientras IU y los PANE en su con-

junto experimentan también un ligero retroceso. El PP por tanto mantiene su mayoría absoluta y el gobierno de la Comunidad.

### *La participación/abstención*

La Comunidad de Castilla y León presenta un nivel de participación del 70,7%, que supone un pequeño incremento de 2 puntos respecto de las autonómicas de 2003. De todas maneras se mantiene como una CA más participativa que la media.

Se trata de un nivel intermedio en el conjunto de elecciones autonómicas en la CA, si que existan sin embargo diferencias tan importantes como en otras CCAA entre la elecciones con mayor nivel de participación (27% en 1995 y 2003) y aquellas con nivel más bajo (32% en 1991 y 1999).

Como en anteriores procesos el nivel de participación en las autonómicas es inferior en siete puntos al de las generales de 2004, mostrando la misma pauta de menor participación que el resto de CCAA.

Por circunscripciones provinciales, Ávila y Segovia se mantienen como las más participativas (76%) siendo Burgos y León (68%) las que presentan los menores índices de participación, de los que no están lejos tampoco Salamanca, Soria y Zamora (70%) mientras Palencia y Valladolid (72-73%) quedan en posición intermedia.

Las variaciones respecto de las anteriores autonómicas son suaves y parecidas a la media en la mayoría de provincias, con las excepciones del más bajo incremento en Segovia (0,3) y el más elevado en Burgos (3,5)

#### CASTILLA Y LEÓN

	<i>Resultados 2007</i>	<i>Dif. 07-03</i>	<i>Dif. 07-04</i>	
Participación	70,7%	-2,0%	-7,1%	
	<i>% s/votantes</i>			<i>Diputados</i>
PP	48,8	0,7	-1,2	48 (=)
PSOE	37,4	1,0	-4,1	33 (+1)
IU	3,1	-0,4	0,2	0 (=)
UPL	2,7	-1,1	2,7	2 (-1)

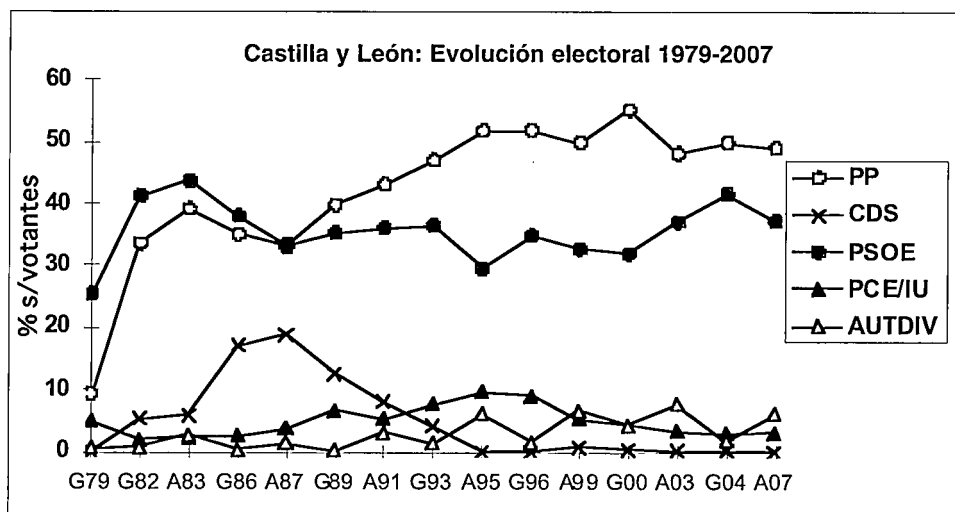
### *La orientación del voto*

El PP es de nuevo el partido más votado en Castilla y León recogiendo algo más de 2 millones de votos, es decir, el de uno de cada dos castellano-leoneses (48,8%) que han participado en la elección. Mantiene así su posición dominante con clara ventaja sobre el PSOE (37,4%). Si bien ambos pierden un escaso núme-

ro de votos (12.000 el PP y 2.000 el PSOE) mejoran ligeramente su porcentaje en el marco del ligero incremento de la abstención.

En una arena de competición casi monopolizada en exclusiva por los dos grandes partidos, la tercera fuerza IU (3%) ocupa una posición marginal como ha venido sucediendo hasta ahora.

Por su parte existe en la Comunidad un espacio «regionalista» que ha presentado siempre una gran fragmentación, ocupado por una gran cantidad de opciones a nivel de la Comunidad, de provincias concretas o incluso de comarcas. En conjunto estas opciones han obtenido el 6% de los votos siendo la UPL (2,7%) la opción más destacada entre ellas. De todas maneras también este espacio experimenta una reducción en estas elecciones retrocediendo en conjunto 1,6 puntos, siendo de 1,1 puntos en el caso de la UPL.



A nivel de circunscripciones el PP es claramente dominante en las diferentes provincias, con la excepción de León y sus porcentajes oscilan entre el 48% de Valladolid y el 58% de Ávila.

Los resultados del PSOE presentan cierta mayor homogeneidad que los del PP. Dejando aparte el más bajo resultado en Ávila (32%), en el resto de provincias sus apoyos oscilan entre el 35% de Burgos y el 39,4 de León, única provincia donde el PSOE consigue superar al PP, aún por muy escaso margen de votos. El PSOE parece recoger así la influencia derivada de la imagen de Rodríguez Zapatero, leonés, y repite la victoria que ya obtuvo en las generales del 2004 lo que no lograba desde finales de la década de los 80.

El nivel de apoyo a IU es bastante cercano a la media en la mayoría de las provincias con la excepción del bajo nivel de Soria (1,6) y el claramente superior al resto en Valladolid (4,7%).

Por lo que se refiere a los PANE, la gran diversidad de opciones en este espa-

cio se traduce en niveles de apoyo muy bajos, siendo la UPL en León la única de estas opciones con un buen nivel de apoyo (13,3% en la circunscripción). El segundo partido de este tipo en número de votos es Tierra Comunera (1% en el global) que tan sólo en Burgos consigue un nivel apreciable de implantación (4,5%) que le sitúa como tercer partido en la provincia por delante de IU. Por debajo hay otras 11 opciones que pueden catalogarse dentro de esta categoría compitiendo siempre varias de ellas en cada circunscripción. Dejando aparte la UPL, el nivel de voto obtenido conjuntamente por todas las demás en cada una de las diferentes provincias oscila entre el 2,5% y el 5%, con la excepción de Soria donde la Iniciativa por el desarrollo de Soria obtiene el 7,2% y se sitúa también en tercer lugar por delante de IU.

### El nivel institucional

Las Cortes de Castilla y León no experimentan prácticamente variación en relación con la pasada legislatura. La única provine del escaño adicional que se distribuye en Valladolid como consecuencia del aumento demográfico en esta provincia. El escaño adicional lo obtiene el PSOE.

La cámara queda configurada así con mayoría absoluta del PP (48 escaños), contando además con 33 diputados del PSOE —que gana uno— y 2 de UPL. La presidencia de las Cortes de Castilla y León queda pues para el PP en la persona de José Manuel Fernández Santiago, que ya había presidido la Cortes en la legislatura recién acabada.

El candidato del PP Juan Vicente Herrera queda pues investido como presidente de la Junta de Castilla y León que forma un gobierno monocolor del PP.

La estructura bipartidista tampoco deja demasiado margen para acuerdos en el nivel local, siendo pocos los ayuntamientos que no se configuran con una mayoría absoluta. El PP obtiene sobre esta base la Presidencia de todas las Diputaciones provinciales y la alcaldía en la mayoría de las capitales de provincia (accediendo en Zamora como mayor minoría). Las únicas capitales en que el PSOE consigue la alcaldía son León (con el apoyo de UPL) y Soria (como mayor minoría).

## LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007 EN CASTILLA-LA MANCHA

*Francesc Pallarés  
Jordi Muñoz  
Lucía López*

### El marco político y la campaña electoral

Tras 14 años de mayorías absolutas del PSOE en Castilla-La Mancha, parece haberse consolidado un sistema de partido hegemónico. Aunque la incorporación de José Bono a la política española como Ministro de Defensa (2004) obligó incorporar un nuevo presidente a la Junta de Castilla-la Mancha en mitad de legislatura, José María Barreda, e introdujo un nuevo escenario político de cara a las futuras elecciones autonómicas.

En el PSOE de Castilla-la Mancha destaca ante todo la figura de José Bono, incluso tras su dimisión en el ministerio del Defensa y retirada voluntaria de la política (abril del 2006). El PSOE debía presentar un nuevo candidato a la presidencia de la Junta de Castilla-la Mancha. José María Barreda (Ciudad Real, 1953) es el elegido. Doctor en Geografía e Historia por la Universidad Complutense de Madrid, empezó su carrera política en 1983 como concejal de su ciudad natal. Entre 1983 y 1987 fue consejero de Educación y Cultura y más tarde de Relaciones Institucionales. Desde 1999 vicepresidente de Castilla-La Mancha y mano derecha de Bono, que reconocía tomaba las decisiones importantes tras discutir las con él. Goza de una alta popularidad entre los ciudadanos.

Bajo el lema «Piensa en Castilla-la Mancha», el PSOE de C-LM plantea una campaña de cercanía donde se expliquen los logros obtenidos y los futuros proyectos para la comunidad con la finalidad de mantener los resultados obtenidos por su antecesor. Para ello la candidatura de Barreda se ve acompañada por José Bono a lo largo de toda la campaña electoral como también del presidente del Gobierno en un mitin de la campaña. La presencia de José Luís Rodríguez Zapatero vino acompañada de compromisos como por ejemplo la del soterramiento de la alta velocidad a su paso por Talavera.

El enfrentamiento con el PP es otra de las características de la campaña electoral del PSOE. El poco conocimiento e identificación de la candidata del PP por Castilla-La Mancha es una de las críticas más frecuentes realizadas por Barreda.

Los compromisos electorales de Barreda se concentraron en garantizar plazas de residencia para mayores y pago de guardería privada hasta que se consiga pública; 3.300 millones de euros para mejorar la renta de agricultores y ganaderos o la ejecución de la autovía Cuenca-Ciudad Real por La Almarcha.

El Partido Popular vuelve a presentar una nueva candidatura para la presidencia de la región. En este caso, quien deberá liderar la campaña es María Cos-



pedal García (Madrid, 1965). Licenciada en Derecho y abogada del Estado, su cargo más relevante ha sido el de consejera de Obras Públicas y Transportes del Ejecutivo de la Comunidad de Madrid desde 2005. El año pasado fue designada por su partido para competir por la presidencia regional y fue nombrada senadora autonómica por Castilla-La Mancha.

La presencia de líderes estatales del Partido Popular en la campaña electoral de Castilla-la Mancha como la del secretario general, Ángel Acebes, apoyó la candidatura de Cospedal. Las declaraciones de Acebes avisaban del carácter de enfrentamiento con el PSOE de la campaña. Así, el caso del lino o las acusaciones a Loyola de Palacio eran ejemplos del enfrentamiento del PSOE con el PP. Por otra parte, se dudaba de la autonomía de Barreda ante la Moncloa y Ferraz.

La campaña electoral del PP no sólo destacó por la presencia de líderes estatales del partido sino también por la presencia de temas estatales en su agenda de campaña. De esta manera cabe mencionar la crítica de la gestión del Gobierno Zapatero en materia antiterrorista o recordando la derogación del Plan Hidrológico Nacional, la aprobación del Estatut catalán y la nueva asignatura de Educación para la Ciudadanía a lo largo de esta legislatura.

El programa electoral del PP se presenta bajo el nombre «Compromisos de Cospedal». En el área de sanidad destacan los compromisos de la construcción del Hospital de Toledo; el pago por parte de la Junta de la vacuna contra el cáncer de útero; el incremento del número de médicos de la comunidad; la reducción de las listas de espera y conseguir que las zonas rurales puedan tener un servicio de guardia efectivo de 24 horas. En la promoción y desarrollo rural, destaca el fondo de promoción vitivinícola o la creación de una oficina en Bruselas que defienda los intereses de los agricultores. Otros compromisos que se destacan a lo largo de la campaña fueron plazas de guardería gratuitas para todos los niños que así lo deseen; Plan de Viviendas para los jóvenes (con la promesa de deducciones fiscales de hasta mil euros para los jóvenes que tengan que alquilar vivienda); mayor y mejor oferta de suelo industrial o unir las cinco capitales de provincia por autovía o garantizar la paga de jubilación a todas las amas de casa.

Izquierda Unida es uno de los partidos damnificados por la presente Ley electoral. Pese a tener 34.000 votantes en las anteriores elecciones no consiguió representación parlamentaria (mientras que PP o PSOE consiguieron escaño con 21.000 votos). IU, se presenta en esta campaña con el objetivo de conseguir representación. Evitar la especulación inmobiliaria en la comunidad es uno de sus principales ejes programáticos que defiende Goyo Lara, candidato de IU para estas elecciones. Los enfrentamientos con PSOE y PP durante la campaña fueron destacables durante la misma.

La serenidad y la ausencia de enfrentamiento era el planteamiento inicial de campaña electoral de los principales partidos políticos (PP y PSOE) que se fue incumpliendo a medida que las jornadas de la campaña se iban sucediendo. Así los enfrentamientos entre ambas formaciones fueron la característica central de esta campaña electoral.

## Los resultados

Con un nivel de participación algo inferior al de 2003, las primeras elecciones autonómicas sin José Bono como candidato mantienen al PSOE como partido mayoritario en la Comunidad si bien el PP acorta distancias de manera significativa. El PSOE sin embargo mantiene la mayoría absoluta y forma gobierno monocolor.

### *La participación/abstención*

El nivel de participación ha sido del 73,6% que mantiene a Castilla-La Mancha como una de las cuatro CCAA más participativas, a pesar de ser una de las 13 CCAA en que mayor es el incremento de la abstención con respecto a 2003 (2,6 puntos).

En perspectiva histórica el nivel de abstención en estas elecciones (26'4%) es inferior a la media de las autonómicas en la Comunidad, similar al de 1983 y sólo superado, por escaso margen, por la abstención en 1991 en unas elecciones de desmovilización a nivel general. Por otra parte, en relación a las generales de 2004 la abstención aumenta en 6 puntos, en el marco de una pauta estable en la Comunidad y general en todas las CCAA.

CASTILLA-LA MANCHA: ELECCIONES AUTONÓMICAS 2007				
	<i>Resultados 2007</i>	<i>Dif. 07-03</i>	<i>Dif. 07-04</i>	
Participación	73,6%	-2,6	-6,2	
	<i>% s/votantes</i>			<i>Diputados</i>
PP	42,1	5,6	-4,9	21 (+3)
PSOE	51,6	-5,8	-5,5	26 (-3)
IU	3,4	0,4	-0,1	0 (=)

A nivel provincial existe una cierta diversidad que puede caracterizarse diferenciando las provincias más participativas Cuenca (20,5%) y Toledo (23,8%), y las menos participativas Albacete, Ciudad Real y Guadalajara, con niveles entre el 28,5% y el 30%. Se trata de una tipología bastante estable que se reproduce en todo tipo de elecciones, variando únicamente el nivel según el tipo de elección y/o la coyuntura.

Con respecto a 2003 las variaciones son bastante similares (alrededor de 2 puntos) en todas las provincias excepto en Guadalajara donde se produce un incremento notablemente superior (5,5 puntos). Guadalajara pasa a ser así la provincia más abstencionista en estas elecciones, cuando tradicionalmente había sido Ciudad Real la provincia que presentaba niveles de abstención más elevados en este tipo de elecciones.

### *La orientación del voto*

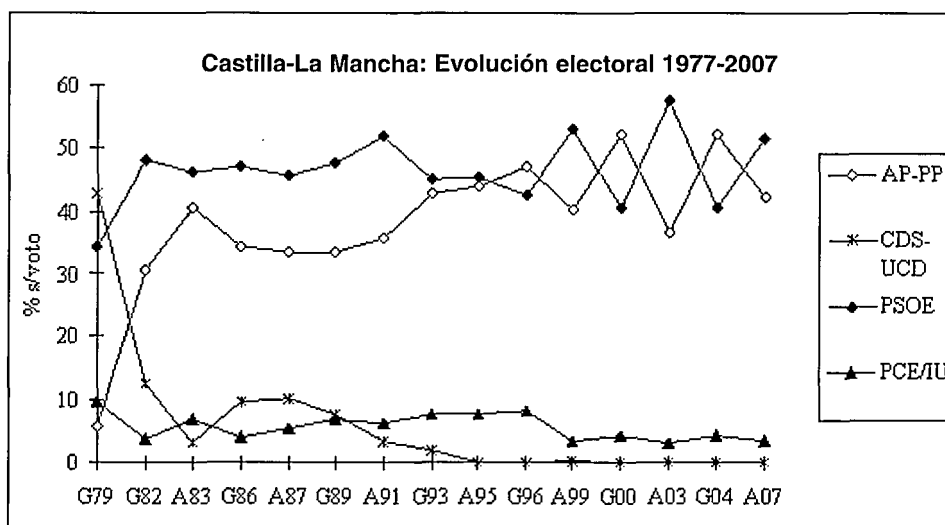
En las primeras elecciones autonómicas sin Bono como candidato el PSOE vuelve a ser el partido mayoritario en Castilla-La Mancha recogiendo 570.000 votos (el 51,6% de los votantes). Es un resultado que se sitúa entre los mejores obtenidos por el PSOE en la Comunidad pero claramente inferior al obtenido en las pasadas elecciones de 2003.

El PP obtiene el 42,1% de los votos, obteniendo su segundo mejor resultado en elecciones autonómicas en Castilla-La Mancha. El PP queda ahora a 9 puntos de distancia del PSOE, la distancia más corta entre ambos en unas autonómicas excepto en 1995.

Finalmente IU se mantiene en los niveles prácticamente marginales de apoyo (3,4%) en que se sitúa desde 1999. Por lo que se refiere a otras candidaturas, tan sólo Tierra Comunera mantiene sus candidaturas en las 5 provincias pero sus niveles de apoyo a nivel de la CA es del 0,4%. Castilla-La Mancha es una Comunidad plenamente bipartidista.

Los resultados de 2007 indican algunas variaciones importantes con respecto a las últimas elecciones. El PSOE experimenta un retroceso de 5,8 puntos, prácticamente los mismos que avanza el PP. Castilla-La Mancha es la CA donde el PSOE experimenta el mayor retroceso y se acompaña del mayor avance del PP. Al no existir una mala valoración del gobierno, que los datos de encuestas no indican, todo indica que la explicación de este cambio debe enmarcarse en la no presentación de Bono como candidato. Debe tenerse en cuenta, además, que en un marco de importantes oscilaciones en el nivel de voto el PSOE obtiene en Castilla-La Mancha peores resultados en las generales que en las autonómicas, al revés que el PP que desde 1996 ha sido el partido más votado en la CA. Ello es una buena muestra de la influencia del liderazgo de Bono y de su acción de gobierno, así como de las dificultades del PP para encontrar una alternativa. Los datos de encuesta indican claramente la transferencia de voto del PSOE al PP, si bien el PSOE consigue mantener mejores resultados que en las generales. De todas maneras debe tenerse en cuenta que en las elecciones de 2003 el PSOE alcanzó un nivel «excepcional» de voto y quizás los resultados de 2007 sean solamente el reflujó de aquella ola para volver a niveles más normales en el marco de la historia electoral de la Comunidad.

A nivel provincial los resultados siguen la pauta de la media de la Comunidad excepto en Guadalajara donde el partido más votado es el PP aunque por escaso margen. Esta es la provincia donde el PSOE ha venido obteniendo siempre los resultados más bajos, seguida después por Cuenca. Los mejores resultados los presenta en Ciudad Real y Albacete siguiendo también una pauta bastante estable a través de las elecciones. De todas maneras estas diferencias se producen en un marco de bastante homogeneidad pues dejando aparte Guadalajara (45,5%) en las demás provincias el nivel de voto socialista es relativamente similar y en 2007 se ha situado entre 50-55%. La distribución provincial de los apoyos al PP presentan, dado el bipartidismo, una pauta prácticamente inversa a la del PSOE. Su mejor resultado lo presenta en Guadalajara (46%) seguida de Cuenca y el pero en Ciudad Real (39%) seguida de Albacete, mientras Toledo queda en posición intermedia.



Por lo que se refiere a IU, presenta en todas las provincias una debilidad muy parecida a la que expresa la media, con un 4,5% en Guadalajara donde siempre ha obtenido sus mejores resultados, y el 2,7% en Cuenca también tradicionalmente su punto más débil en la CA.

## El nivel institucional

Como consecuencia de los resultados electorales las Cortes de Castilla-La Mancha experimentan algunas variaciones pero no se altera la mayoría de gobierno, manteniendo el PSOE la mayoría absoluta. De todas maneras debe tenerse en cuenta que un contexto bipartidista como el de Castilla-La Mancha (y otras CCAA), con dos únicos partidos representados en la cámara, no cabe otra posibilidad que la de mayoría absoluta de un partido.

El PSOE ha obtenido 26 escaños, perdiendo tres en relación a la legislatura recién acabada, mientras el PP ha obtenido 21 pasando pues a tener tres escaños más que anteriormente. IU no obtiene representación. Es decir, la misma composición que en 1999.

En el nivel local se producen algunas variaciones pero no muy importantes, en un contexto que el que la mecánica bipartidista, y no la coalicional, es la que determina la configuración de las instituciones. EL PSOE pierde poder a nivel de las capitales de provincia donde el PP obtiene por mayoría absoluta las alcaldías de Ciudad Real (renueva) y consigue arrebatar al PSOE las de Cuenca y Guadalajara donde dispone asimismo de mayoría absoluta. Por su parte el PSOE necesita el apoyo de IU para renovar la alcaldía de Albacete y arrebatar la de Toledo al PP.

Por lo que se refiere a las Diputaciones provinciales el PSOE mantiene con mayoría absoluta las Diputaciones de Albacete, Toledo, Ciudad real y Cuenca, mientras necesita el apoyo de IU para renovar la de Guadalajara.

# LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007 EN LA COMUNIDAD VALENCIANA

*Francesc Pallarés  
Jordi Muñoz  
Lucía López*

## El marco político y la campaña electoral

El PP dispone de una cómoda mayoría absoluta en la C. Valenciana desde 1999, y en esta ocasión gran parte de las encuestas apuntan a la probable reedición de la misma. La situación de dominio institucional del Partido Popular hace que la legislatura que se cierra haya sido básicamente estable para la fuerza en el gobierno. De todos modos, los resultados de las elecciones generales de 2004, en los que la distancia entre el PSOE y el PP fue mucho menor que en 2003, y la conformación de un pacto de izquierdas y nacionalista abren unas ciertas expectativas de cambio.

Se trata de una campaña dura, con momentos de cierta intensidad dialéctica –incluso mayores de lo que se podría prever dada la poca competitividad. Un acontecimiento que marca la campaña, y que vale la pena destacar es la presentación del circuito urbano de Fórmula 1 en el puerto de la ciudad de Valencia. El presidente de Formula One Management, condicionó el establecimiento de una prueba de la copa del mundo de Fórmula 1 en Valencia a que el Partido Popular ganase las elecciones autonómicas y municipales, lo que provocó una fuerte polémica.

## Las fuerzas políticas y la campaña

El PP, con Francisco Camps a la cabeza, afronta los comicios con la voluntad de mantener su posición dominante en el panorama político valenciano. Es la segunda cita de Camps con las urnas y sus expectativas son muy altas. El Partido ha atravesado un proceso de fuertes divisiones internas, entre los sectores próximos al ex ministro y ex presidente de la Generalitat Eduardo Zaplana, y los próximos a Camps. Finalmente parece que el sector próximo a Camps ha consolidado su control del partido, aunque en Alicante los fieles a Zaplana tienen una mayor presencia. Otra fuente de inestabilidad interna ha venido dada por las acusaciones de corrupción y la imputación de algunos cargos importantes del partido, como el presidente de la Diputación de Castelló Carlos Fabra.

Camps plantea su campaña alrededor de dos ejes fundamentales: la defensa de su gestión al frente de la Generalitat, así como de la crítica al trato que el gobierno español proporciona a la comunidad autónoma en materias como la política hidrológica o la financiación de la sanidad, entre otras. El enfrentamiento con el gobierno central es una constante en el discurso de los populares, que ponen el supuesto maltrato de Zapatero a la Comunidad Valenciana como ejemplo del poco interés

del PSOE en este territorio. La cuestión hidrológica –el trasvase del Ebro, básicamente– sigue siendo uno de los temas destacados en la agenda política popular.

El PSPV repite esta vez candidato, en la figura de Joan Ignasi Pla, secretario general del partido, en lo que se percibe como la última oportunidad de Pla de arrebatarse la mayoría absoluta al PP. La gran novedad en esta ocasión es la candidatura de la ex ministra de cultura Carmen Alborch a la alcaldía de València.

La campaña socialista se articula básicamente a partir de la crítica a la gestión del PP al frente de la Generalitat. Los principales temas de crítica son la situación de los servicios públicos, los casos de corrupción, el descontrol en el desarrollo urbanístico o el uso partidista de Radio Televisió Valenciana. También se critica la falta de política industrial que hace bascular el eje del crecimiento básicamente en el sector de la construcción y el turismo. Al mismo tiempo, los socialistas defienden las inversiones del gobierno central en el territorio valenciano como prueba de los beneficios de un gobierno socialista.

En esta ocasión, y tras un largo proceso de negociaciones, Esquerra Unida del País Valencià concurre en coalición con el Bloc Nacionalista Valencià y otros partidos menores (verdes y republicanos) bajo la denominación ‘Compromís pel País Valencià’. El objetivo de esta coalición es consolidar un tercer espacio político en las Cortes valencianas y contribuir a dificultar la reedición de la mayoría absoluta del Partido Popular. Hay que tener en cuenta que en las anteriores elecciones el Bloc Nacionalista obtuvo un 4,7% del voto lo que, debido a la barrera del 5% autonómico, le dejó fuera del parlamento e hizo que sus más de 100.000 votos no tuviesen incidencia a la hora de repartir escaños.

La lista por València la encabeza Glòria Marcos, coordinadora general de EUPV después de un período de tensiones internas que han acabado por desplazar a los miembros del anterior grupo parlamentario, que no repiten en las listas. Enric Morera, líder del BNV, ocupa el segundo lugar de la lista.

Los temas principales de la campaña de la coalición nacionalista y de izquierdas son la corrupción, la crítica al desarrollo urbanístico y su impacto sobre el medio ambiente, el rechazo a la reforma del Estatuto recientemente aprobada o la defensa de una política lingüística que dé mayor protección al valenciano y reconozca la unidad de la lengua catalana. La degradación de los servicios públicos de educación y sanidad (generalización de aulas prefabricadas, gestión privada de hospitales y centros de atención primaria, etc.) también se encuentran entre las prioridades de la coalición. Por otra parte, la política de grandes eventos de la Generalitat, así como el gran consumo de territorio que genera el desarrollo turístico se encuentran también en los ejes de la campaña.

## Los resultados

Con un nivel de participación ligeramente inferior al de 2003 el PP se consolida como partido dominante en la Comunidad Valenciana mejorando notablemente sus ya buenos resultados anteriores. Los socialistas continúan como segunda fuerza muy alejados del nivel del PP mientras el *Compromís per València* no consigue llegar al 10%. Se mantiene así un gobierno del PP con mayoría absoluta.

### *La participación/abstención*

Con un pequeño descenso respecto de las anteriores elecciones, la participación en las autonómicas de 2007 ha sido del 70%, un nivel ligeramente inferior a la media de las 13 CCAA y sólo superando a Aragón además de las tres CCAA más abstencionistas (Asturias, Canarias, Baleares). Se trata de un nivel relativamente bajo en el conjunto de elecciones autonómicas celebradas hasta ahora. Tan sólo las elecciones de 1991 y sobre todo las de 1999 (67,8%) habían presentado niveles inferiores, mientras que en las de 1995, las más participadas hasta ahora, el nivel fue del 76,1%. Posiblemente la falta de expectativa de la elección en la que todos los sondeos y percepciones indicaban una nueva victoria del PP por mayoría absoluta puede haber creado un nivel menor de movilización como suele ser habitual cuando se da esta circunstancia

Dentro de una pauta de homogeneidad entre las tres provincias, Alicante es la que presenta como es habitual, el nivel de participación más bajo (68%) mientras la más participativa es Valencia (71,3) con Castellón en posición intermedia, si bien estas dos últimas acostumbran a presentar niveles de participación muy parecidos.

COMUNIDAD VALENCIANA: ELECCIONES AUTONÓMICAS 2007

	<i>Resultados 2007</i>	<i>Dif. 07-03</i>	<i>Dif. 07-04</i>	
Participación	70,1%	-1,4	-7,6	
	<i>% s/voto</i>			<i>Diputados</i>
PP	52,2	5,2	5,7	54 (+6)
PSPV	34,3	-1,4	-7,9	38 (-3)
EUPV	8,0	1,7	3,3	7 (+1)
Bloc	---	- 4,8		
UV	0,9	-2,0	0,9	0 (=)

En relación a las generales de 2004 el nivel de participación experimenta un descenso de 7,6 puntos, en un marco general de menor participación en las autonómicas que en las generales que se observa en todas las CCAA.

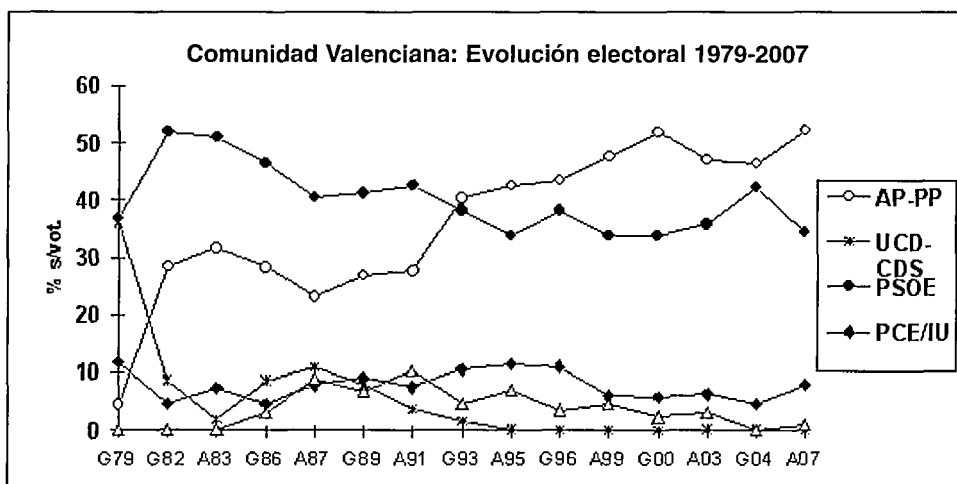
### *La orientación del voto*

El PP y el presidente saliente Francisco Camps son los grandes triunfadores de las elecciones de 2007 obteniendo 1.275.000 (52,2%), el número de votos y el porcentaje más elevado alcanzado por un partido en la Comunidad Valenciana en cualquier tipo de elección.

El PSPV (34,3%) continúa como segunda fuerza sin conseguir salir del nivel en el que está estancado desde 1995 cuando perdió el gobierno que detentaba con amplia mayoría en la Comunidad. En estas elecciones experimenta un ligero retroceso respecto a 2003.

Por su parte el CpV obtiene el 8% de los votos, un porcentaje menor al que habían obtenido sus integrantes por separado en 2003.

El PP presenta unos resultados bastante homogéneos por provincias: su mejor resultado lo obtiene en Valencia (53,3%) y el más bajo en Castellón (48,9). No es una estructura habitual pues el PP presentaba siempre sus mejores resultados en Alicante siendo Valencia la provincia donde eran más bajos. Todo parece indicar que tanto la no presentación de Unió Valenciana, basada en Valencia, así como el impulso dado a la capital en diversas direcciones han conseguido atraer un sector adicional de votantes, también desde el PSPV-PSOE, al ya elevado porcentaje que obtenía el PP. Debe tenerse en cuenta que en Valencia el PP consigue un avance de 7 puntos, muy superior al que obtiene en las otras dos provincias. Por su parte también es en Valencia donde se registra el mayor retroceso de UV y del PSOE. De todas maneras el avance del PP también es notable en Alicante (3,3 puntos) y más suave en Castellón (1 punto) quizás algo afectado por el asunto Fabra.



Por su parte el PSOE presenta también una relativa homogeneidad en sus resultados provinciales con una estructura tradicional, los mejores resultados en Alicante y Castellón 36-37%) y los más bajos en Valencia (32%).

Las tensiones internas han venido protagonizando de manera muy estable la vida de las organizaciones partidistas en la Comunidad Valenciana, aun con fases de mayor o menor intensidad en uno u otro partido, y los resultados electorales han sido siempre un referente y un recurso en estas pugnas. Las elecciones de 2007 no han sido una excepción.

La victoria electoral y la mejora de los resultados consolidan el PP de Valencia como un referente del PP a nivel general que se quiere proyectar a las próximas elecciones generales. En todo caso significa una consolidación de la dirección de Camps en la organización valenciana pero también en su influencia en la dirección central del PP.



Para los socialistas los resultados significan un nuevo fracaso que hace aflorar las tensiones internas y acaba por forzar la dimisión del secretario general del PSPV, Joan Ignasi Pla, y la formación de una gestora presidida por Joan Lerma, expresidente de la Comunidad, pero que a su vez es referente de un sector de la organización socialista. A la espera de las elecciones generales parece definirse un paréntesis para una situación abierta.

Por lo que se refiere a EUPV/IU los problemas en la Comunidad Valenciana, si bien no han dejado de reflejar las tensiones que vive la organización en su conjunto, han tenido su propia especificidad. En este caso unos resultados inferiores a lo esperado han avivado el conflicto interno. La crisis se inicia inmediatamente después de las elecciones con el cambio de la portavoz del Grupo Parlamentario en las *Corts Valencianes* por el voto de los dos diputados del Bloc (socios en la candidatura del *Compromís*) y de las diputadas del sector cercano a Llamazares. La dirección de EUPV expulsó a estas diputadas que han impulsado la formación, en otoño, de un nuevo partido, Iniciativa del Poble Valencià.

### El nivel institucional

La composición de las *Corts Valencianes* experimenta cambios como consecuencia tanto de los resultados electorales como de la ampliación en 10 del número de escaños de la cámara establecida en la reforma del Estatuto. La combinación de ambos aspectos refuerzan la mayoría absoluta del PP en las *Corts* que dispone ahora de 54 diputados (+6), pasando los socialistas a 38 (+3) y obteniendo 7 el *Compromís* que representa un escaño más en relación a los obtenidos por EU en 2003.

CORTS VALENCIANES				
Elecciones 2007 ( <i>difer.</i> 2003)	PP	PSOE	IU / Bloc ( <i>Compromís</i> )	Total
Alicante	19 (+3)	14 (+2)	2 (=)	35 (+5)
Castellón	12 (-1)	10 (+1)	2 (+1)	24 (+1)
Valencia	23 (+4)	14 (=)	3 (=)	40 (+4)
Comunidad Valenciana	54 (+6)	38 (+3)	7 (+1)	99 (+10)

Sobre esta base Francisco Camps es investido de nuevo Presidente de la Generalitat Valenciana con mayoría absoluta del PP.

Paralelamente a los buenos resultados en las elecciones autonómicas el PP consolida también su poder en el nivel local. Así, el PP renueva su mayoría absoluta en las tres capitales provinciales así como en las tres Diputaciones, configurando una Comunidad en la que el PP detenta los grandes resortes del poder político.

## LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007 EN EXTREMADURA

---

*Francesc Pallarés  
Jordi Muñoz  
Lucía López*

### El marco político

Tras haber revalidado en 2003 su mayoría absoluta, el PSOE ha disfrutado de una legislatura de tranquilidad institucional que ha servido a Juan Carlos Rodríguez Ibarra para preparar su retirada de la vida política, anunciada en septiembre de 2006.

### *Las fuerzas políticas y la campaña*

El PSOE afronta estos comicios con la intención de que la retirada de Rodríguez Ibarra no suponga un desgaste electoral. El candidato a la presidencia de la Junta es el exconsejero de Sanidad, Guillermo Fernández Vara, que encabeza la lista de Badajoz. La lista de Cáceres está encabezada por la exconsejera portavoz de la Junta, Dolores Pallero. Las encuestas son mayoritariamente favorables a Fernández Vara, que se perfila como el líder más valorado por la población extremeña, y las previsiones son de continuidad en la Junta de Extremadura.

Las obligaciones de la Ley de Igualdad y la voluntad de renovación hacen que en las listas del PSOE haya muchas caras nuevas. En los puestos de salida de las listas encontramos un 50% de candidatos nuevos, entre los que destacan el exsecretario general de CCOO en Extremadura, Valentín García, o la exdirectora general de Migraciones, María Dolores Aguilar. Las listas también incorporan, como en 2003, algunos miembros de la fuerza regionalista PREX-CREX.

La desaparición del principal activo político del PSOE extremeño da un nuevo aire a la campaña socialista. Hasta la fecha, las campañas del PSOE habían estado centradas en la figura de Ibarra, mientras que en esta ocasión los aspectos programáticos adquieren mayor relevancia. De todos modos, la presencia de Ibarra en la campaña es relativamente intensa, y acompaña al candidato socialista en los tres actos principales. También participan en campaña diversos ministros del gobierno español y el mismo José Luís Rodríguez Zapatero.

La polémica por el proyecto de instalación de una refinería en Tierra de Barros centra buena parte del debate durante la campaña. Tanto el PP como IU se oponen a este proyecto, defendido por el partido socialista. Los otros ejes de la campaña socialista son la defensa de la obra de gobierno realizada durante seis legislaturas por el PSOE extremeño, la voluntad de dar un nuevo impulso a la modernización del tejido productivo extremeño y las políticas sociales.

El Partido Popular, por su parte, se presenta a estos comicios con la esperanza de que la retirada de Ibarra y la sensación de 'final de etapa' que conlleva aupen a su candidato a la presidencia de la Junta.

Como en 2003, el cabeza de lista popular es el presidente regional del partido Carlos Floriano. En 2004 Floriano se impuso al ex delegado del Gobierno en Extremadura, Óscar Baselga, en el Congreso Regional del PP. La lista de Badajoz la encabeza José Antonio Monago. El PP incorpora a sus listas miembros del partido regionalista Extremadura Unida, como Juan Pedro Rodríguez, número 7 en la provincia de Cáceres.

La campaña popular se centra en la necesidad de un cambio político en Extremadura, tras 25 años consecutivos de gobiernos socialistas. Otro eje de la campaña de Floriano es la oposición a la construcción de la refinería en Tierra de Barros, punto en el que coincide con IU y que lleva al candidato popular a adoptar un discurso de carácter ecologista, que Floriano denomina 'ecoliberalismo'. Defiende otro modelo de desarrollo para Extremadura. La campaña popular bascula también sobre propuestas en materia fiscal, de infraestructuras y de política social, siendo la propuesta más destacada la reducción a 30 días de las listas de espera quirúrgicas y una reducción del intervencionismo público sobre la sociedad extremeña. Aparte de estas cuestiones, el PP introdujo también en la campaña cuestiones de ámbito estatal, cómo la política antiterrorista, la concurrencia de Acción Nacionalista Vasca a las elecciones, o las reformas estatutarias como la de Cataluña, que aseguran, habrían perjudicado los intereses extremeños.

IU-SIEX, por su parte, aspira a mantener su representación institucional y jugar un papel clave en un hipotético escenario de ausencia de mayorías absolutas. El candidato de la coalición es Victor Casco, coordinador regional de la formación desde 2003 y concejal en Cáceres la pasada legislatura. Casco sustituyó entonces a Manuel Cañada, y ha contado con la oposición de un sector crítico encabezado por el secretario general del PCE de Extremadura, Cristóbal Guerrero.

La campaña de IU se basa en la necesidad de que se acaben las mayorías absolutas en Extremadura, y de su papel como garantes de una política de izquierdas. Muestran una oposición frontal al proyecto de refinería de Tierra de Barros. Sus principales propuestas durante la campaña se refieren al pleno empleo, la defensa del medio ambiente y el desarrollo sostenible o el impulso de la agricultura.

## Los resultados

Con un nivel de participación muy similar al de las anteriores elecciones el PSOE vuelve a ser el partido ampliamente mayoritario en Extremadura que renueva su mayoría absoluta

### *La participación/abstención*

El nivel de participación es relativamente elevado (75%) con un ligero retroceso respecto a las elecciones de 2003. Después de Castilla-La Mancha es la CA que presenta un mayor nivel de participación en estas elecciones, si bien se trata

de una pauta de comportamiento aplicable también al conjunto de las elecciones autonómicas así como a las elecciones generales.

En relación a las elecciones generales de 2004 el nivel de participación ha descendido 5 puntos en las autonómicas del 2007, siendo Extremadura una de las CCAA en donde esta diferencia es menor. Como se observa en otras CCAA, esta menor participación en las autonómicas que en las generales es una pauta común al conjunto de CCAA.

El nivel de participación es muy parecido en las dos circunscripciones siendo ligeramente superior en Cáceres (75,6%) que en Badajoz (74,5%). De toda maneras la pauta general es de gran similitud entre las dos provincias con periodos de participación ligeramente superior ora en en una ora en otra, siendo normalmente más reducidas las diferencias en las elecciones generales que en las autonómicas.

EXTREMADURA: ELECCIONES AUTONÓMICAS 2007

	<i>Resultados 2007</i>	<i>Dif. 07-03</i>	<i>Dif. 07-04</i>	
Participación	74,95%	-0,7	-4,3	
	<i>% s/votantes</i>			<i>Diputados</i>
PP	38,4	0,0	-3,6	27 (+1)
PSOE	52,6	1,4	1,8	38 (+2)
IU	4,5	-1,7	1,0	0 (-3)

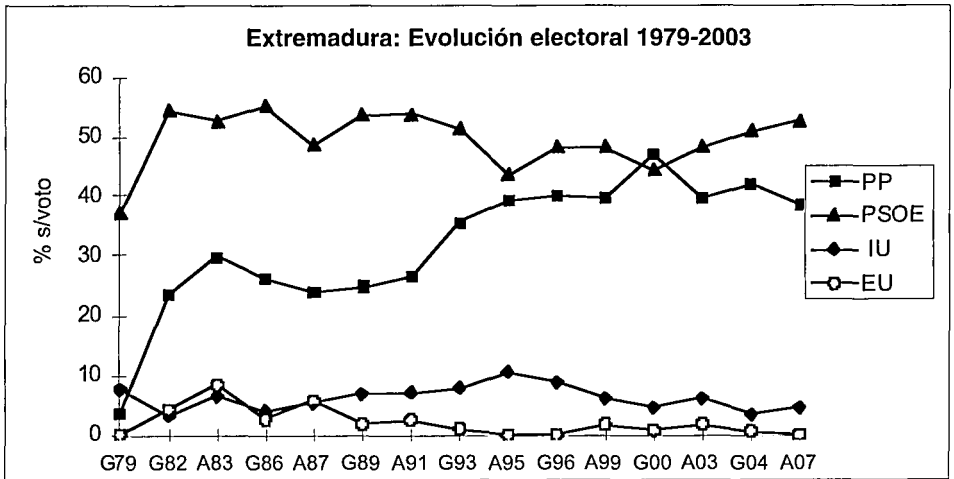
NOTA: Extremadura Unida concurre a las elecciones junto al PP

### *La orientación del voto*

El PSOE vuelve a ser el partido más votado en Extremadura. Obtiene casi 900.000 votos que representan el 52,6% de los votantes. La ausencia de Rodríguez Ibarra como candidato no parece pues tener un efecto sobre los apoyos electorales del PSOE que incluso mejora ligeramente su porcentaje de 2003 a costa principalmente de IU según indican los datos.

A gran distancia del PSOE el PP es el segundo partido con el 38,4% de los votos, prácticamente idéntico al de las elecciones anteriores. El PP se encuentra «instalado» en el 38-39% desde 1995 y en estas elecciones no ha mostrado capacidad de recuperar terreno. El mantenimiento de este nivel cuando Rodríguez Ibarra ya no es candidato parece indicar que hay elementos más de fondo que orientan el voto mayoritariamente a los socialistas mas allá de la figura de Rodríguez Ibarra, así como manifiesta problemas en la oferta electoral del PP.

Finalmente IU queda en posición casi marginal, con el 4,5% de los votos al perder 1,7 puntos (algo más del 25% de sus votos). A nivel provincial sus resultados, como es habitual, han sido superiores en Cáceres que en Badajoz. Se trata de su peor resultado en unas elecciones autonómicas y los datos indican que las pérdidas de IU son capitalizadas en buen parte por el PSOE, aumentando la concentración bipartidista en PP y PSOE.



A nivel provincial los resultados en Badajoz y en Cáceres presentan una gran similitud. Puede señalarse sin embargo que el PSOE obtiene un resultado ligeramente superior en Badajoz (53,4) que en Cáceres (51,4), y que dada la estructura prácticamente bipartidista en la CA, al PP le sucede todo lo contrario, 37,5 y 39,9 respectivamente. De esta manera la ventaja del PSOE sobre el PP es de 16 puntos en Badajoz y de 12 puntos en Cáceres. Las pautas de alineamiento electoral se definen pues casi en su totalidad a nivel global de Extremadura, con muy escasa influencia del nivel provincial.

### El nivel institucional

A pesar de la gran estabilidad de los resultados se producen variaciones importantes en la configuración de la Asamblea de Extremadura como consecuencia de la pérdida de representación de IU a causa de no superar la barrera del 5% en ninguna de las 2 circunscripciones. Ello supone un problema importante para el futuro de IU.

En este marco el PSOE obtiene 2 diputados más y el PP uno más, quedando la Asamblea configurada exclusivamente por los dos grupos. En este marco el candidato socialista Guillermo Fernández Vara es investido nuevo presidente de la Junta de Extremadura con mayoría absoluta y forma un gobierno monocolor socialista.

A nivel local la configuración mayoritariamente bipartidista de las instituciones hace que en la gran parte los ayuntamientos y las dos Diputaciones provinciales se decida la alcaldía y la presidencia por mayoría absoluta de uno de los dos partidos, con poco espacio para los acuerdos de apoyo o coalición.

Así el PP renueva la mayoría absoluta y la alcaldía en Badajoz, pero pierde la mayoría absoluta y la alcaldía en Cáceres y en la capital, Mérida, en ambos casos a favor del PSOE que en Cáceres al no obtener la mayoría absoluta necesita el apoyo de IU y una candidatura local de independientes. Por otra parte el PSOE renueva con mayoría absoluta la presidencia de las dos Diputaciones provinciales.

## LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007 EN LA RIOJA

*Francesc Pallarés  
Jordi Muñoz  
Lucía López*

### El marco político y la campaña electoral

Desde 1995 el Partido Popular gobierna de manera ininterrumpida en La Rioja. Por eso, ha repetido candidato, Pedro Sanz (Igea, La Rioja, 1953). En 1993 fue elegido presidente del PP autonómico y desde entonces ha logrado cuatro mayorías absolutas consecutivas. Pedro Sanz Alonso ocupó la secretaría general del Partido Popular de La Rioja de 1990 a 1993. En 1993 fue elegido presidente regional del Partido Popular, cargo que ocupa en la actualidad. Es diputado regional desde 1991 y miembro del Comité Ejecutivo y Junta Directiva Nacional del Partido Popular.

Con los lemas de campaña «ganamos todos», «imagina + es para ti. La Rioja, un futuro entre todos» y la general «ganamos todos», el Partido Popular plantea una campaña electoral para revalidar su mayoría absoluta y continuar con la agenda de gobierno.

Propuestas como la reducción de impuestos, la defensa de la Rioja como una «Comunidad bilingüe» en la enseñanza obligatoria, el aumento de la plantilla de pediatría, el impulso de dos autovías autonómicas en los tramos Calahorra-Arnedo y Haro-Santo Domingo, el incremento de la oferta de viviendas de protección oficial, medidas para los jóvenes como ampliar el número de becas, crear una bolsa de currículum joven o ayudas para que los jóvenes obtengan el carné de conducir o la creación de una Dirección General de Aguas y un Polígono de Actividad Medioambiental son las principales en esta campaña electoral.

Los actos electorales vinieron marcados por la presencia de líderes del PP a nivel estatal en diversos actos de campaña (Francisco Camps, Soraya Saénz de Santamaría o Mariano Rajoy). La rivalidad con el PSOE, tanto a nivel autonómico como a nivel estatal fue la segunda de las características de la campaña del PP en La Rioja. Enfrentándose a la gestión del Gobierno, en especial, en cuanto a la demanda de gratuidad del tramo riojano de la AP-68 y denunciando a la Junta Electoral los carteles del PSOE que pedían el voto antes del inicio oficial de la campaña electoral.

El PSOE revalida la candidatura del 2003 y vuelve a presentar a Francisco Martínez Aldama para conseguir la presidencia de la Comunidad de la Rioja. A diferencia de la anterior campaña electoral, ésta se presenta de claro enfrentamiento hacia el Partido Popular y en particular de ataque a la gestión y figura del presidente de la Comunidad Pedro Sanz. Así, Aldama recuerda en diversas declaraciones los múltiples incumplimientos y la falta de respeto de Sanz a La Rioja

(los trabajadores de Electrolux; el amparo a las irregularidades urbanísticas de los alcaldes del PP en Lardero, Alberite y Santurde; el apañeo de las oposiciones a celadores a favor de sus amigos; o el respaldo a los miembros del Gobierno regional del PP que han sido condenados por acoso laboral a un funcionario).

Del mismo modo que en el Partido Popular, en los actos de campaña del PSOE participan líderes estatales de esta formación. Así, José Luis Rodríguez Zapatero preside uno de los primeros mítines de Aldama y Jordi Sevilla reclama el cambio necesario en un acto de mujeres socialistas.

Bajo el eslogan general de campaña «Ahora, el cambio positivo. Tu voto puede», la candidatura de Francisco Martínez Aldama centra sus principales propuestas electorales en las áreas de desarrollo económico (refuerzo del papel industrial de la región, plan de suelo industrial, mayor inversión en I+D+i, apoyo a la economía social, autónomos y emprendedores), educación (creación de una oficina de gestión de becas; construcción de colegios públicos; elaboración de un Plan Integral de Atención a la Diversidad), medio ambiente (creación de un Instituto de la Energía; implantación de la Agenda 21 local en todos los municipios de la Rioja, realizar una gestión integral del agua), juventud (creación de una Mesa para el Diálogo Social Joven) y servicios sociales (crear una Consejería de Servicios Sociales que garantice la universalización de los derechos sociales; elaboración de un Plan Integral de la Familia y el Observatorio de atención a la Infancia). De esta manera, cada día de la campaña electoral se centra en una de estas áreas y se presentan las diferentes propuestas programáticas.

El Partido Riojano (PR) vuelve a presentar a Miguel González de Legarra como candidato a la presidencia de la Comunidad Autónoma. En 1991 fue elegido secretario general del PR, cargo que desempeña hasta 1995 cuando resulta elegido presidente, y en el que es sucesivamente reelegido. Fue director general de Juventud en 1989. Asimismo fue asesor de coordinación del Gobierno de La Rioja hasta el año 1991, cuando fue elegido diputado del Parlamento autonómico, siendo reelegido en las elecciones de 1995, 1999 y 2003.

Con el lema de campaña «Pasión por la Rioja», Legarra presenta una campaña caracterizada por la crítica a la gestión del anterior presidente, llegando incluso a manifestar su voluntad de dejar la dirección del PR en caso que el partido decidiese pactar con Pedro Sanz.

La creación de un sistema sanitario público de calidad en La Rioja o una Vicepresidencia de Desarrollo Económico y la vuelta del protagonismo a la empresa son algunas de las prioridades programáticas del PR.

Izquierda Unida aspira a recuperar su presencia parlamentaria, perdida el 1999, para lo cual necesita el 5% de los votos, según la legislación riojana. Se presenta como coalición junto a las formaciones políticas Iniciativa Ciudadana y los Verdes bajo el nombre de «Izq.» La candidata al Gobierno de la Rioja por parte de Izq es Henar Moreno Diaz abogada y militante de Izquierda Unida La Rioja.

La defensa de lo público; formulación de una alternativa política económica y social un incremento de la participación ciudadana; la búsqueda del empleo digno y con derechos; la defensa del medio rural y de la actividad agrícola y ganadera mediante la potenciación de la producción ecológica; el apoyo a la juventud con

especial atención a la vivienda o la preservación del patrimonio en sentido amplio son las «señas de identidad» de esta coalición electoral.

## Los resultados

Los resultados de 2007 muestran una tónica de gran estabilidad con respecto a 2003, con escasas variaciones. Con una participación ligeramente inferior a la de 2003, el PP revalida su victoria en la CA siendo el partido más votado con un nivel de apoyos muy similar al de 2003, renovando la mayoría absoluta, y por lo tanto la presidencia y el gobierno de la Comunidad.

### *La participación/abstención*

La participación ha sido del 73,3%, un nivel intermedio en el conjunto de elecciones autonómicas celebradas hasta ahora en La Rioja. Es un porcentaje ligeramente inferior (1,8 puntos) a la de 2003, siguiendo una misma pauta observada en la mayoría de las demás CCAA que han celebrado elecciones en 2007.

La Rioja continúa así su tradición participativa situada con Extremadura y Castilla La Mancha, y en estas elecciones Navarra, como las CCAA más participativas.

En relación a las elecciones generales de 2004, la participación experimenta un notable retroceso en el marco de una pauta estable en la La Rioja como se observa también en el resto de CCAA. Se trata de un pauta general variando sólo entre CCAA el nivel cuantitativo de la misma y situándose la Rioja entre aquellas donde tal variación es más reducida.

LA RIOJA: ELECCIONES AUTONÓMICAS 2007

	<i>Resultados 2007</i>	<i>Dif. 07-03</i>	<i>Dif. 07-04</i>	
Participación	73,3%	-1,8	-6,2	
	<i>% s/voto</i>			<i>Diputados</i>
PP	48,4	0,4	-1,1	17 (=)
PSOE	40,1	2,1	-3,5	14 (=)
IU	3,0	0,3	0,3	0 (=)
Partido Riojano	6,0	-0,8	6,0	2 (=)

### *La orientación del voto*

Los resultados de las elecciones de 2007 presentan muy pocas variaciones respecto a las elecciones de 2003. Sigue pues la pauta de estabilidad manteniéndose una situación prácticamente idéntica desde 1995.

Las elecciones generales de 1993 marcan el inicio de una nueva fase en el sis-

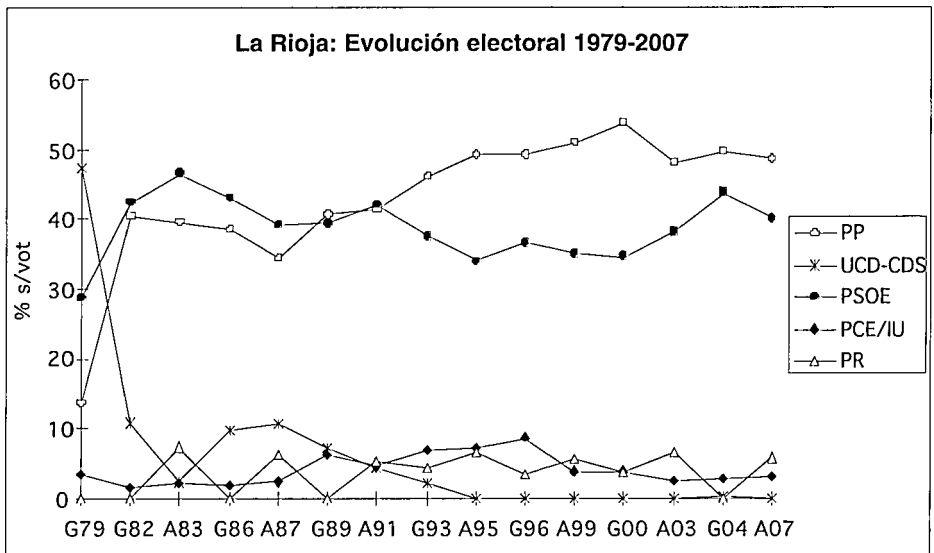


tema de partidos español con un avance del PP que se manifiesta a nivel general. Las elecciones autonómicas de 1995 ratifican este cambio a nivel autonómico. Así en La Rioja la fase de moderada ventaja del PSOE durante la década de los 80, da paso a una fase de amplia ventaja para el PP. Las autonómicas de 2003 parecen el inicio de una vuelta a márgenes de diferencia más reducidos que las posteriores elecciones generales de 2004 y autonómicas de 2007 parecen ratificar.

Con 84.000 votos el PP presenta un porcentaje (48,4%) muy similar a los que viene obteniendo desde 1995 con muy ligeras oscilaciones.

Por su parte el PSOE (40,1%) continúa el suave avance que ya mostrara en 2003, superando el nivel del 40% que no alcanzaba desde 1991 en unas autonómicas (en las generales había alcanzado este nivel en 2004 pero al que no llegaba desde 1986).

Muy alejado de los dos grandes partidos, la tercera fuerza es el PR (6% de los votos) que se mantiene también estable aún con un muy ligero retroceso.



Finalmente IU (3%) se mantiene también estable y no consigue pues llegar a la barrera del 5% para poder obtener representación.

En definitiva una CA bipartidista, en la que PP y PSOE concentran el 90% de los votos y en la que los alineamientos electorales son muy estables. Se observa sin embargo una cierta tendencia a un mayor equilibrio.

### El nivel institucional

En el marco de la estabilidad de los resultados electorales, la composición política de las instituciones autonómicas riojanas se mantiene inalterada respecto a la legislatura anterior.

La composición de la Diputación General de La Rioja queda inalterada con 17 escaños para el PP, 14 para el PSOE y 2 para el PR. El PP mantiene pues la mayoría absoluta por el estrecho margen de un escaño. Sobre esta base el candidato del PP, y presidente saliente, Pedro Sanz es investido de nuevo presidente de la CA, con el voto en contra del PSOE y la abstención del PR, formando un gobierno monocolor del PP.

En el nivel local se mantiene también una gran estabilidad y dado el bipartidismo hay poco juego para las coaliciones. El PP mantiene la mayoría de las alcaldías de la CA sin embargo pierde la mayoría absoluta en la capital. Ello permite al PSOE recuperar la alcaldía de Logroño (que había perdido en 1995) con el apoyo del PR. Dentro del escenario de estabilidad en la Comunidad este cambio es de la mayor relevancia.

# LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DEL 27 DE MAYO DE 2007 EN LA COMUNIDAD DE MADRID

---

*Francesc Pallarés  
Jordi Muñoz  
Lucía López*

## El marco político

En las elecciones del 25 de mayo de 2003 el Partido Popular perdía la mayoría absoluta con lo que se creaba un escenario favorable a la alternancia política mediante un pacto entre el PSOE e IU. Pero el abandono de la disciplina de partido de los diputados socialistas Eduardo Tamayo y María Teresa Sáez, su expulsión del PSOE, su negación a devolver las actas de diputados y el consecuente bloqueo institucional por no poderse constituir un gobierno con mayoría estable, obligaron a convocar nuevas elecciones.

Estas nuevas elecciones, celebradas el 26 de octubre de 2003, sirvieron al PP para recuperar la mayoría absoluta (con 57 diputados). El PSOE, por su parte, perdió los 2 diputados y se quedó con 45, mientras que IU, a pesar del incremento porcentual de votos no ganó ningún escaño y se mantuvo en los 9 diputados.

Con este inicio inusual arranca la primera legislatura de Esperanza Aguirre como presidenta de la Comunidad Autónoma de Madrid.

El particular duelo entre la presidenta de la Comunidad –Esperanza Aguirre– y el alcalde de la capital –Alberto Ruiz–, ambos del Partido Popular, ha marcado parte de esta última legislatura. Enfrentamientos que se han concretado en posiciones divergentes en cuanto a la dirección del metro, las obras de la M-30, los planes del tranvía y el tren subterráneo de las localidades próximas a la capital, la candidatura olímpica o sobre la polémica reforma del eje Prado-Recoletos.

## Las fuerzas políticas y la campaña

El PP, tras gobernar con mayoría absoluta de la mano de Esperanza Aguirre Gil de Biedma, mantiene su candidata a la presidencia de la CAM. De nuevo, para la campaña electoral madrileña, se presenta el tándem Esperanza Aguirre (CAM)-Alberto Ruiz Gallardón (alcaldía de Madrid).

Ante una expectativa de mantenimiento de los resultados electorales anteriores, el Partido Popular es consciente que uno de sus principales enemigos en la campaña electoral es el exceso de confianza y la desmovilización de su electorado por los resultados electorales esperados favorables. Así, el PP plantea una campaña electoral para movilizar a su electorado y, en especial, para preparar las futuras elecciones generales.

Los actos de proximidad son la característica principal de esta campaña electoral. Hacer cercana a Esperanza Aguirre es el objetivo. Bajo el eslogan general de campaña, «confianza en el futuro», se realizan actos segmentados a intereses sectoriales y territoriales. Continuando con la intención de proximidad cabe destacar como la candidata participa de sus propias propuestas, así, podemos observar como llega en bicicleta a la sede nacional del partido en el acto de reclamación de ampliación de carriles bici o como viste de «chulapa» en la fiesta de San Isidro. Gran parte de las promesas electorales se centran especialmente en los servicios sociales, sanitarios y educativos (reducción de lista de espera en la diagnosis para aquellas enfermedades graves; teleasistencia a mayores de 75 años; aumento en la cobertura del cheque bebé; subvenciones a escuelas infantiles o becas de verano para estudiar en el extranjero) y en las infraestructuras (ampliación del suburbano y del metrobús; inauguración del metro Este o nuevas presas). Finalmente, no debe olvidarse la participación activa de los líderes estatales del partido en los grandes mítines de la campaña. Así, la segunda semana de la campaña electoral destaca por la participación de José María Aznar, Álvarez Cascos o Mariano Rajoy. Presentando, a este último, como próximo presidente del Gobierno. Ello dibuja la segunda característica de esta campaña electoral, el PP la plantea como unas elecciones preparatorias para las próximas elecciones generales.

El PSOE, tras conseguir arrebatar la mayoría absoluta al PP en mayo de 2003, vuelve a presentar a Rafael Simancas como candidato a la presidencia de la CAM. Intentar arrebatar la mayoría absoluta del PP era uno de los objetivos principales de su campaña electoral. Así, la campaña se planteó de enfrentamiento y crítica hacia la gestión de la presidencia de la CAM en manos del PP y de su actual candidata Esperanza Aguirre. Bajo el eslogan general «Tu voto puede», las propuestas programáticas del PSOE se centraron en aquellos aspectos, que según esta formación, estaban olvidados por el gobierno del PP. Así, propone ampliar la red de cercanías a aquellos barrios humildes «olvidados» por el PP; se compromete a incluir una ayuda económica para complementar las pensiones de viudedad más bajas; facilitar abonos transporte a personas con discapacidad y a sus familiares o se compromete a una ley de protección de los espacios naturales. De la misma manera que la campaña del PP, la intervención de líderes del partido y, en este caso, miembros del actual gobierno español es permanente en la campaña del PSOE para la CAM. Podemos destacar las intervenciones de la vicepresidenta M<sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega y del presidente de Gobierno José Luís Rodríguez Zapatero claramente marcadas hacia la reedición del Gobierno español.

IU, por su parte, presenta en esta ocasión una nueva candidata para la presidencia de la CAM, Inés Sabanés Nadal (Cubells, Lérida, 1954). Licenciada en Educación Física y funcionaria del extinto Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Madrid, afiliada a UGT desde 1982 y miembro de IU desde su fundación en 1986. En la actualidad es Responsable Federal de Política Municipal de Izquierda Unida y forma parte de la dirección de IU de la Comunidad de Madrid. Ha sido diputada por Madrid en el Congreso en la VI legislatura, entre 1996 y 1999, donde fue portavoz de IU en las Comisiones parlamentarias de Educación, Cultura y Política Social. En los años 1999 y 2003 concurre a las elecciones municipales como candidata al Ayuntamiento de Madrid. Tras varias disputas internas Inés Sabanés Nadal fue elegida candidata a la Comunidad. Bajo el lema

de campaña « Con IU es posible», Izquierda Unida plantea una campaña en positivo, centrada en propuestas electorales relacionadas con el medio ambiente (elaboración de un Plan Integral de Espacios Naturales), sanidad (reducción de listas de espera para residencias para mayores; recuperar la dignidad a la sanidad pública), cultura (Tarjeta de Cultura Joven de 100 euros anuales para libros a jóvenes de entre 12 a 16 años), investigación (triplicar la inversión de I+D) e infraestructuras (integrar la red de Cercanías en la red de transportes regional) y sobretodo defendiendo la lucha contra la corrupción urbanística y ampliando la red de servicios al ciudadano frente a la especulación urbanística.

En general se trata de una campaña de movilización del electorado considerado propio. Para ello, las principales formaciones políticas concentran sus propuestas a las sensibilidades del mismo, siendo sanidad, educación, vivienda, infraestructuras y servicios sociales los ámbitos centrales de las promesas electorales. La segunda de las características de estos comicios es la mirada hacia las próximas elecciones generales. Así, tanto PP como PSOE reservaron espacio en los actos electorales para lanzar mensajes de apoyo a los respectivos candidatos de la presidencia del Gobierno.

### Los resultados

El PP vuelve a ganar las elecciones por mayoría absoluta, de hecho, Esperanza Aguirre se convierte en la presidenta más votada en la historia de la Comunidad Autónoma Madrileña con 1.577.926 votos (53,3%). El PSOE, con Simancas por tercera vez como candidato a la Presidencia, ve reducir su porcentaje de voto en 5,54 puntos (del 39% logrado en octubre de 2003 al 33,46%). Por contra, IU logra conservar e incluso ampliar sus apoyos ganando dos escaños en la Asamblea aunque sólo capitaliza una parte menor de las pérdidas socialistas.

### *La participación/abstención*

El nivel de participación ha sido del 67,3%, un nivel de posición intermedia en la historia de las elecciones autonómicas en la CAM donde la evolución del nivel de participación define un rango de oscilación bastante amplio, entre el 70,4 de 1995 y el 58,7 de 1991. Se trata de un rango de oscilación mucho más amplio que en la mayoría de CCAA y se ubica en la pauta de mayores fluctuaciones del comportamiento que se vienen observando en las zonas metropolitanas.

En relación a las elecciones de octubre 2003, la participación ha experimentado una clara recuperación. En cambio si se compara la participación en 2007 con el nivel de participación de las elecciones de mayo 2003, sobre las que no «pesaba» ninguna situación extraordinaria, se ha producido un ligero incremento de la abstención de forma parecida a la de la mayoría de CCAA.

En el marco del conjunto de CCAA que celebraban elecciones, el nivel de participación en la CAM se sitúa en posición intermedia aunque ligeramente más abstencionista como ha sido lo más habitual en las elecciones autonómicas. En

cambio es una Comunidad participativa en las elecciones generales mostrando importantes diferencias entre los niveles de participación en uno y otro tipo de elección. Madrid es la Comunidad con mayor diferencia de participación según el tipo de elección entre las 13 que celebran elecciones conjuntamente y se coloca detrás de Cataluña si tenemos en cuenta el conjunto de 17 CCAA.

COMUNIDAD DE MADRID: ELECCIONES AUTONÓMICAS 2007

	<i>Resultados 2007</i>	<i>Dif. 07-03</i>	<i>Dif. 07-04</i>	
Participación	67,3	- 4,7	-11,6	
	% s/voto			<i>Diputados</i>
PP	53,1	4,8	8,2	67 (+10)
PSOE	33,4	-5,4	-10,4	42 (-3)
IU	8,8	0,4	2,4	11(+2)

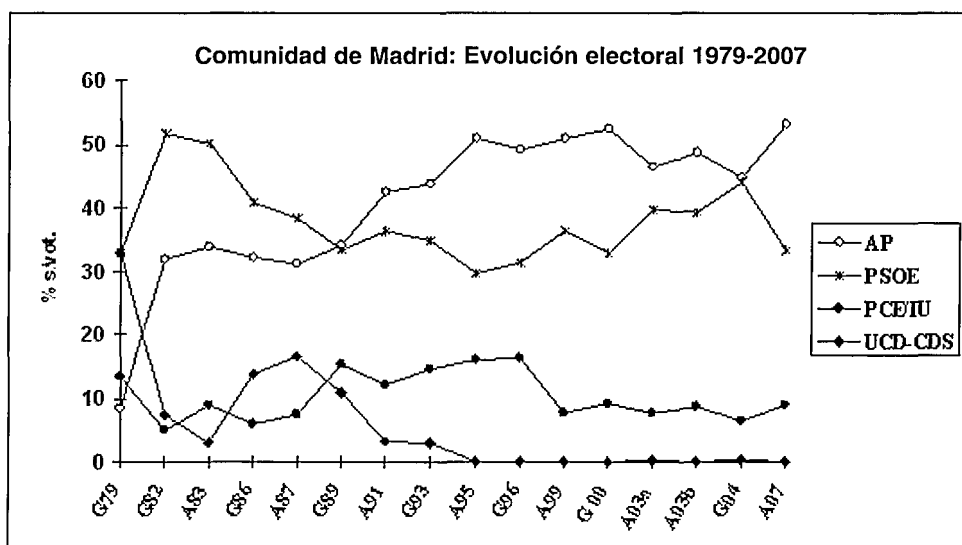
Nota: Diferencias referidas a las elecciones autonómicas de octubre de 2003

### *La orientación del voto*

Con 1.600.000 votos (53,1%) el PP obtiene su mejor resultado en Madrid en términos relativos y el segundo en número de votos sólo superado por un escaso margen de votos por el obtenido en las generales de 2000. El liderazgo de Esperanza Aguirre en la CAM y el de Ruiz Gallardón en la capital empujan en la misma dirección, cosechando un elevado apoyo a su labor de gobierno con muy buen índice de valoración como muestran los datos de encuestas. Ello le permite ganar 250.000 votos en relación a las autonómicas de octubre de 2003 e incluso 15.000 votos en relación a las generales de 2004 en las que hubo un nivel de participación muy superior. Son datos suficientemente indicativos del apoyo a la gestión del gobierno de Esperanza Aguirre en la CAM.

En el PSOE (33,4%) la situación es la contraria con uno de los peores resultados en la CA, perdiendo 10 puntos y 500.000 votos en relación a las elecciones generales de 2004. Estos malos resultados acarrearán inmediatamente la dimisión de Rafael Simancas y la elección de un nuevo Secretario general de la federación madrileña del PSOE. Los datos de encuestas indican claramente un trasvase de voto del PSOE al PP.

Por su parte IU (8,8%) se mantiene estable con respecto a las anteriores autonómicas y mejorando ligeramente su resultado de las generales. Si bien considerados aisladamente estos resultados sólo indican estabilidad, cuando se tiene en cuenta que se produce en un contexto de pérdidas del PSOE la estabilidad indica falta de capacidad para atraer.



### *Nivel institucional*

La Asamblea de Madrid ha ampliado en 9 su número de escaños que ha pasado a ser de 120. En este marco de incremento de escaños y el de su propio crecimiento electoral el PP obtiene 67 escaños (gana 10) y por lo tanto amplía y consolida la mayoría absoluta que detentaba de manera algo más ajustada. El PSOE queda con 42 escaños, es decir pierde tres escaños en relación con la legislatura acabada a pesar del incremento del número de escaños. Por su parte IU obtiene 11 diputados, dos más que anteriormente.

Sobre esta base Esperanza Aguirre es de nuevo elegida presidente de la CAM y forma gobierno monocolor del PP con mayoría absoluta.

El dominio del PP en el nivel autonómico se complementa con el que detenta a nivel local, renovando con mayoría absoluta la alcaldía en la capital así como en la mayoría de municipios de la CAM, e incluso recupera del PSOE algunas alcaldías como Alcobendas y Torrejón.

# LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007 EN LA REGIÓN DE MURCIA

*Francesc Pallarés  
Jordi Muñoz  
Lucía López*

## El marco político

La región de Murcia se caracteriza tradicionalmente por la estabilidad: ha estado gobernada por amplias mayorías absolutas desde su constitución, sean del PSOE (hasta 1995) o del PP. El sistema de partidos murciano, mimético al español pero con mayor concentración electoral, y el sistema electoral (con cinco pequeñas circunscripciones) favorecen las tendencias mayoritarias y, por tanto, las mayorías absolutas.

Estas elecciones se plantean en este marco de estabilidad, y según todos los indicios, las expectativas de cambio son prácticamente nulas. Aún así, el tono general de la campaña, como veremos, es de una mayor dureza que en anteriores ocasiones en parte por el cambio de gobierno español y sus difíciles relaciones con el ejecutivo regional.

## *Las fuerzas políticas y la campaña*

El Partido Popular, tras su tercera legislatura con mayoría absoluta, afronta las elecciones con la clara expectativa de repetir los resultados. Las encuestas auguran que los populares mantendrán su hegemonía, tanto en el nivel autonómico como en el municipal.

El candidato del PP es, de nuevo, Ramon Luís Valcárcel, que lleva 12 años como presidente regional. A pesar de algunos cambios en las listas, la estabilidad interna es la pauta predominante en el PP murciano.

Uno de los ejes fundamentales de la campaña popular es la defensa de la gestión del gobierno regional, especialmente en materia económica. El crecimiento económico de la región, los pactos alcanzados con los agentes sociales o la inversión realizada, o prevista, en sanidad e infraestructuras (autovía, aeropuerto) son los logros más destacados por el Partido Popular.

El otro frente de la campaña de Valcárcel es el enfrentamiento con el gobierno central, fundamentalmente por la política hidrológica: desde la derogación, en 2004, del Plan Hidrológico Nacional –y del trasvase del Ebro– por parte del gobierno socialista este tema se ha convertido en el principal asunto de discusión en la política murciana. El tono de enfrentamiento con el gobierno central es duro, y se traslada también a otros asuntos, como los retrasos en la construcción



del Tren de Alta Velocidad o la falta de efectivos policiales ante la inseguridad ciudadana.

Finalmente, los populares murcianos introducen también cuestiones de ámbito estatal en la campaña autonómica, especialmente los relacionados con la política del ejecutivo central respecto a la cuestión vasca.

El Partido Socialista de la Región de Murcia-PSOE, renueva su cabeza de cartel tras la renuncia de Ramon Ortiz en 2003, debida a los malos resultados obtenidos por su formación. En esta ocasión, el candidato socialista a presidir Murcia es Pedro Saura, exdiputado en las Cortes Generales.

Saura aspira a invertir la tendencia y lograr un cambio de ciclo político en Murcia, a pesar de que todas las encuestas coinciden en la dificultad de que produzca este escenario.

El tono de la campaña socialista es en esta ocasión más duro, y se centra en la denuncia de casos de corrupción y en la crítica a la política de expansión urbanística en la región. Saura acusa al presidente regional, Ramón Luís Valcárcel, de tener miembros directos de su familia con fuertes intereses urbanísticos y al PP en general de incluir hasta cinco personas imputadas por supuesta corrupción urbanística en sus listas electorales. Frente a ello, Pedro Saura propone una regeneración de la vida pública y un gobierno transparente y más abierto a la participación ciudadana. El modelo de desarrollo económico basado en la construcción es también objeto de las críticas socialistas.

El PSOE también confía en el efecto que pueda tener el cambio de gobierno central sobre los resultados. Es por ello que el presidente del gobierno, José Luís Rodríguez Zapatero, abre la campaña electoral en Murcia, y la presencia de ministros es destacada a lo largo de toda la campaña. Se destaca especialmente las inversiones del gobierno en la región, como prueba de la apuesta del ejecutivo socialista por Murcia.

La cuestión hidrológica, que perjudica claramente los intereses del PSOE murciano, es afrontada a partir de la defensa del plan AGUA del ministerio de medio ambiente, que prevé la construcción de una serie de plantas desaladoras que compensarían la anulación del trasvase del Ebro. El ejecutivo murciano se opone a estas plantas, y los socialistas las defienden como alternativa al trasvase.

Izquierda Unida, por su parte, se presenta a estas elecciones en coalición con Los Verdes, con el objetivo de invertir la tendencia descendente de las últimas citas. Los esfuerzos de la coalición van orientados a recuperar la presencia en el Consistorio de la capital murciana, perdida en 2003, y a aumentar el número de diputados en la Asamblea Regional.

La coalición realiza una campaña basada en la crítica al modelo de desarrollo económico promovido por el Partido Popular, basado en la construcción y el turismo. Cuestiona este modelo por considerar que es responsable de la especulación, corrupción urbanística y de la pérdida de calidad del empleo. Defienden un nuevo impulso para los sectores industriales tradicionales.

Además de la cuestión económica y urbanística, desde Izquierda Unida se critica con dureza la ley electoral de la Región, que perjudica los intereses de la formación.

## Los resultados

Con un nivel de participación algo más bajo que en 2003 los resultados consolidan la hegemonía del PP en la Comunidad de Murcia que amplía más su ventaja respecto al PSOE que retrocede ligeramente mientras IU se mantiene. El PP revalida así su mayoría absoluta y obtiene de nuevo la Presidencia y el gobierno de la Comunidad.

### *La participación/abstención*

La participación ha sido del 68% un nivel intermedio-bajo en la trayectoria electoral murciana donde en 5 elecciones el nivel de participación se ha situado entre 68%-70% llegando al 72'5% en 1987 y al 76,3 en 1995, la más participada. Con este porcentaje Murcia se mantiene en el grupo de las CCAA de nivel intermedio de participación en el conjunto de las CCAA que celebran conjuntamente las elecciones autonómicas.

En relación a las elecciones de 2003 supone un descenso de 2 puntos que es una variación de nivel también intermedio entre el conjunto de CCAA. En función de las pautas de comportamiento en anteriores elecciones tanto en Murcia como en las demás CCAA, la falta de expectativa política de la elección es un factor que desincentiva la participación. Sin embargo el elevado nivel de movilización general que mantiene el PP, partido mayoritario en la Comunidad, genera incentivos a la participación del electorado popular para votar contra el PSOE con la mira puesta en las generales de unos meses después y expresar también el rechazo a su política hidrológica. La ligera variación experimentada sería pues el resultado del solapamiento de vectores de sentido contradictorio sobre el nivel de participación.

Como en las demás CCAA la participación en las autonómicas es inferior a la que se produce en las elecciones generales. En relación a las generales de 2004

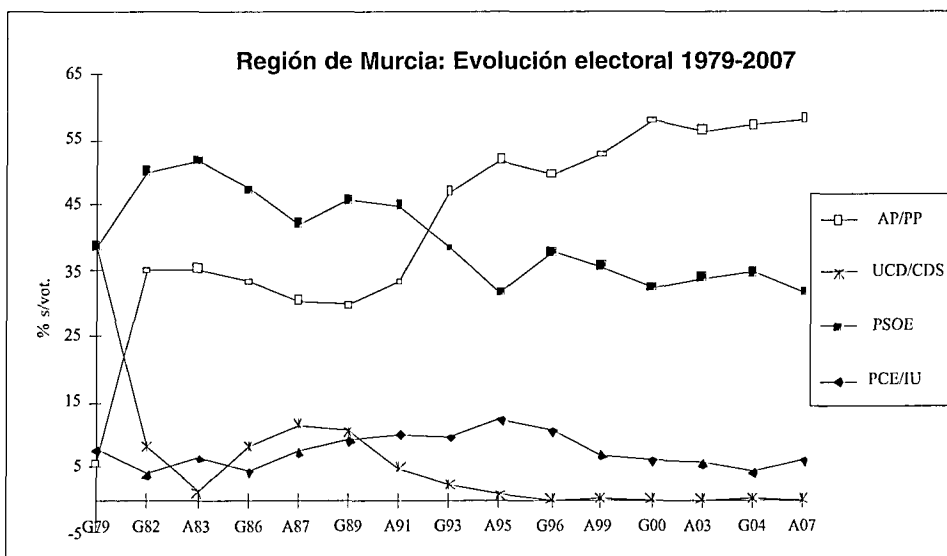
MURCIA: ELECCIONES AUTONÓMICAS 2007				
	<i>Resultados 2007</i>	<i>Dif. 07-03</i>	<i>Dif. 07-04</i>	
Participación	68,0%	-2,0%	-9,0%	
	% s/votantes			<i>Diputados</i>
PP	57,9	1,7	0,8	29 (+1)
PSOE	31,8	-2,0	-3,0	15 (-1)
IU	6,2	0,6	2,0	1 (=)

### La orientación del voto

Con 380.000 votos el PP obtiene su mejor resultado en unas autonómicas tanto en términos absolutos como relativos (57,9%). Es la CA en la que el PP obtiene un porcentaje de voto más elevado desde 1995, con una diferencia que se ha ido ampliando con respecto a otras CCAA de elevada implantación del PP.

El PSOE (31,8%) es la segunda fuerza a gran distancia del PP. En ninguna otras CA la distancia entre el primer y segundo partido es tan grande y que en estas elecciones se ha ampliado en casi 4 puntos, siguiendo una suave pero clara tendencia a la ampliación desde 1993.

Por su parte IU (6,2%) se mantiene en un nivel muy bajo y no muestra capacidad para capitalizar las pérdidas socialistas, que se dirigen a la abstención y en parte también al PP.



La evolución del sistema de partidos en Murcia no muestra variaciones sistemáticas entre elecciones autonómicas y generales, excepto por lo que se refiere al nivel de participación. En este marco, además, la tendencia a la ampliación de la diferencia configura una situación de falta de competitividad que va más allá de un sistema bipartidista caracterizado por la existencia de una cierta capacidad de alternativa. En el caso de Murcia parece pues más adecuado hablar de un sistema de partido hegemónico.

### El nivel institucional

En función de los resultados electorales comentados la composición política de las instituciones autonómicas murcianas no experimenta cambios significativos. El

PP, con 29 escaños, renueva su mayoría absoluta e incluso la amplía en un escaño. El PSOE pierde uno y se queda con 15 mientras IU mantiene un solo diputado que le permite poder tener presencia institucional durante la legislatura.

Sobre esta base Ramón Luis Valcárcel, presidente saliente, es investido de nuevo como presidente, por cuarta vez, con mayoría absoluta de la cámara y forma un gobierno monocolor del PP.

El PP dispone también de buena parte de los resortes del poder local. Mantiene la mayoría absoluta y la alcaldía en Murcia así como en otras ciudades importantes (Cartagena, Caravaca, Molina) consiguiendo incluso la alcaldía de Lorca que había detentado siempre el PSOE. Jumilla es la única ciudad importante de la Comunidad donde el PSOE gana la alcaldía (con el apoyo de IU).

## LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2007 EN NAVARRA

*Francesc Pallarés  
Jordi Muñoz  
Lucía Pérez*

### El marco político

Las elecciones de mayo de 2007 suponen el fin de una legislatura en la que la Unión del Pueblo Navarro, referente navarro del Partido Popular, ha gobernado la Comunidad Foral de Navarra en coalición, estable, con Convergencia Democrática de Navarra.

La legislatura navarra, especialmente la segunda mitad, ha estado fundamentalmente marcada por el alto el fuego de ETA y el inicio de conversaciones de la banda con el gobierno central. La izquierda abertzale ha puesto en el centro de la negociación la posibilidad de integración de Navarra y el País Vasco en una única autonomía, lo que ha generado una fuerte controversia en Navarra, puesto que el gobierno autonómico se ha opuesto con dureza a tal posibilidad y ha acusado en reiteradas ocasiones al gobierno español de haber ‘vendido Navarra’.

El mantenimiento de la ilegalización de Batasuna y la anulación de las listas de ASB y de la mayor parte de las presentadas por ANV (por considerar los tribunales que se trataba de formaciones vinculadas a la ilegalizada Batasuna) ha sido otro de los elementos que condicionan el proceso político en Navarra.

En este contexto, las elecciones se afrontan con una creciente expectativa de cambio: según la mayoría de las previsiones, la suma UPN-CDN no obtendría la mayoría absoluta, y un eventual pacto de las izquierdas y el nacionalismo vasquista de Nafarroa Bai podría desplazar a la UPN del gobierno.

### *Las fuerzas políticas y la campaña*

La Unión del Pueblo Navarro (UPN) aspira a volver a ganar las elecciones (lo que, según todas las encuestas, es muy probable que suceda) y, sobretodo, a seguir gobernando Navarra. El candidato de la UPN es, de nuevo, Miguel Sanz, presidente de Navarra, seguido en la lista por M<sup>a</sup> Isabel García Malo, consejera de Bienestar Social y exdirectora del Servicio Navarro de Empleo, y Alberto Catalán, secretario general de UPN y consejero de Administración Local y portavoz del Gobierno de Navarra.

La UPN realiza una campaña dura, alertando continuamente sobre la posibilidad de un pacto entre el PSN y los nacionalistas. El lema escogido por UPN es «Sí a Navarra», acompañado de un corazón. El diseño de campaña de la UPN tiene dos ejes fundamentales: el primero, que acapara la atención mediática, es el

discurso navarrista y antinacionalista. La UPN denuncia la amenaza de que Navarra se convierta en la cuarta provincia vasca, y acusa al gobierno central de haber introducido la cuestión navarra en la negociación. Proclama su compromiso en defensa de la 'identidad histórica' de Navarra y de su marco jurídico-político (el Amejoramiento Foral y la Constitución Española). El otro eje de la campaña de UPN es la reivindicación de la gestión realizada al frente del gobierno y una batería de propuestas concretas, especialmente centradas en educación, bienestar social, sanidad y medio ambiente.

El PSN-PSOE, por su parte, se presenta con el objetivo de recuperar la presidencia del gobierno de Navarra, perdida en 1996 por la dimisión del entonces presidente socialista de Navarra, Javier Otano. El objetivo concreto de los socialistas navarros es ser la segunda fuerza en el parlamento navarro, con al menos quince diputados.

En esta ocasión el candidato a la presidencia de Navarra es Fernando Puras, que sustituye a Juan José Lizarbe, candidato en las dos anteriores ocasiones. Lizarbe fue derrotado por Carlos Chivite en el congreso del PSN celebrado en 2004, tras lo que dimitió como portavoz del grupo parlamentario socialista.

A pesar de que Chivite, como secretario general del PSN, se postuló como candidato, la ejecutiva federal del PSOE lo descartó. Algunos de los nombres propuestos por la dirección socialista en Madrid (como Vicente Ripa, delegado del Gobierno, y María Jesús Aranda, Defensora del Pueblo) fueron rechazados por el PSN, hasta que finalmente un acuerdo entre ambos órganos llevó a Puras al primer puesto de la lista. Se trata de un proceso complejo en el que la interacción entre el nivel autonómico y el estatal tiene un papel decisivo.

La campaña socialista, con el lema «Nuevos tiempos, Navarra siempre», o «el cambio que Navarra se merece», hace continua alusión al cambio político en la Comunidad Foral, aunque Puras no se pronuncia con claridad respecto a la política de pactos –no descarta ni un pacto con UPN ni con Nafarroa Bai–.

El discurso de los socialistas navarros reclama reducir la confrontación identitaria en Navarra, apostando por una visión 'plural' de las identidades que conviven en Navarra y excluyendo la integración de Navarra en Euskadi. Critica duramente a la UPN por su campaña en contra del proceso de paz y sus continuos ataques a los socialistas, y por haber generado una dura dialéctica del enfrentamiento. En la campaña, la defensa de la actuación del ejecutivo central tiene un peso relevante, como lo tiene la presencia de ministros del gobierno de Zapatero. Entre las medidas contenidas en el programa socialista, destaca un «plan de choque» contra las listas de espera en la sanidad pública, la compra de ordenadores para los alumnos de centros escolares públicos o la introducción en la enseñanza del inglés.

Nafarroa Bai, la coalición formada por Aralar, Eusko Alkartasuna, el Partido Nacionalista Vasco y Batzarre –además de personas independientes– tiene el objetivo de aglutinar, en su primera participación en unas elecciones autonómicas y municipales, todo el voto vasquista de Navarra, con el objetivo declarado de forzar un cambio de gobierno. Na-Bai nació con ocasión de las elecciones generales de 2004, donde consiguió por primera vez un diputado nacionalista en la circunscripción de Navarra (Uxue Barkos).

En esta ocasión, el candidato de la coalición es Patxi Zabaleta, líder de Aralar (formación escindida de Batasuna por su rechazo a la violencia) seguido de Maïor-ga Ramírez Erro (EA) y Asun Fernández de Garayalde, alcaldesa de Altsasua. Las encuestas atorgan a Na-Bai la posibilidad sería de convertirse en segunda fuerza política en Navarra, por delante del PSN-PSOE. En cualquier caso, todas las previsiones apuntan a que superará de largo los ocho escaños que sumaron, por separado, Aralar y EA-PNV en 2003.

El eje de la campaña de Na-Bai es la posibilidad de cambio político, para desplazar a la UPN del gobierno navarro. Muestra claramente su disposición a llegar a acuerdos de gobierno con el PSN e IUN, incluso renunciando a la presidencia en caso de ser la segunda fuerza política. Na-Bai hace continuas apelaciones a la participación y el voto útil abertzale con el objetivo de desplazar a UPN del gobierno. Otros aspectos de su campaña son la defensa de los servicios públicos, la crítica al desarrollo urbanístico excesivo y la garantía del acceso a la vivienda. También critican la anulación de las listas de ANV.

Convergencia Democrática de Navarra (CDN), socio de gobierno de UPN, presenta en esta ocasión, de nuevo a su histórico líder Juan Cruz-Alli (expresidente del gobierno de Navarra) como candidato a la presidencia de Navarra. El objetivo de CDN es mantener su representación y su posición de socio necesario para el gobierno. No descarta un pacto con UPN, aunque en algunas cuestiones se ha alejado de la línea de su socio, como con la crítica frontal al gobierno español por su gestión del proceso de paz. Aunque no se identifica tampoco con la política socialista, CDN intenta ubicarse en una posición de moderación.

Izquierda Unida de Navarra (IUN) se presenta a estas elecciones con su coordinador general, Ion Erro, como cabeza de lista. El mensaje central de IUN se refiere a la necesidad de un cambio de izquierdas en Navarra, por lo que aboga por un pacto con PSN y Na-Bai. IUN se presenta a sí misma como la garantía del carácter progresista del cambio, frente a la indecisión del PSN y la posición ambigua de Na-Bai en algunas cuestiones. Defienden una visión plural de Navarra, y las propuestas programáticas que destacan como prioritarias son un crédito presupuestario «para abordar los problemas inmediatos en sanidad, educación y dependencia», la elaboración de un plan industrial con los sindicatos, la regulación por ley del derecho a la vivienda y el acceso universal a Internet.

Acción Nacionalista Vasca, formación fundadora de Herri Batasuna que abandonó la coalición cuando esta se transformó en Batasuna, ha cobrado un protagonismo inusitado en esta campaña. ANV, que era un partido muy pequeño, ha elaborado un gran número de candidaturas, lo que ha motivado las sospechas de que fuese utilizada por la ilegalizada Batasuna para concurrir a los comicios. Buena parte de las listas de ANV son anuladas por los tribunales, incluyendo la lista al parlamento de Navarra. Aún así, este partido, que es una fuerza legal, se puede presentar a un total de 35 ayuntamientos navarros, incluyendo Pamplona. En aquellos comicios a los que no tiene acceso, ANV llama al voto nulo con sus propias papeletas. La campaña de ANV se basa en la denuncia a la anulación de sus listas y a la defensa de un proceso de paz que pase por el reconocimiento del derecho de autodeterminación y la conformación de una autonomía conjunta de País Vasco y Navarra.

## Los resultados

Con un notable aumento de la participación, los resultados introducen cambios significativos en el escenario electoral de Navarra. La principal novedad es el buen resultados de Nafarroa Bai que se sitúa como segunda fuerza ligeramente por encima de los socialistas. De todas maneras UPN vuelve a ser el partido más votado con mucha ventaja sobre Na-Bai y el PSOE. La falta de mayoría absoluta abre el campo para la posibilidad de cambio en el gobierno de la Comunidad que finamente no cuaja manteniéndose UPN en el gobierno como mayor minoría.

### La participación

La expectativa de cambio y el esfuerzo de movilización de los partidos ante esta posibilidad parecen ser los factores que favorecen un claro aumento la participación que se sitúa en el 73,8%. Navarra es así la segunda CA más participativa en estas elecciones después de Extremadura, cuando tradicionalmente el nivel de participación en Navarra se ha situado en un posición intermedia en el conjunto de CCAA.

Debe tenerse en cuenta además que el incremento en Navarra es una variación en sentido contrario al de la mayoría de las CCAA pues tan sólo en Navarra y Madrid se ha incrementado la participación en relación a 2003. Es decir, que los incentivos a la participación derivados de la específica situación en Navarra han logrado contrarrestar la influencia de un contexto general que favorecía una cierta desmovilización.

En relación a las elecciones generales de 2004 la participación disminuye ligeramente, siendo la CA que presenta menores diferencias en estas elecciones. En todo caso la menor participación en las autonómicas que en las generales es una pauta estable en el comportamiento electoral en Navarra.

NAVARRA: ELECCIONES AUTONÓMICAS 2007 (% S/VOTANTES)

	<i>Resultados 2007</i>	<i>Dif. 07-03</i>	<i>Dif. 07-04</i>	
Participación	73,8%	3,1	-2,5	
	<i>% s/voto</i>			<i>Diputados</i>
UPN-PP	40,0	1,3	4,1	22 (-1)
PSN-PSOE	21,3	1,6	-10,7	12 (+1)
IU	4,1	-4,1	-1,5	2 (-2)
CDN	4,1	-3,0	2,6	2 (-2)
NA-BAI (*)	22,4	-	5,2	12 (+12)
PNV-EA	-	-7,0		0 (-4)
Aralar	-	-7,3		0 (-4)

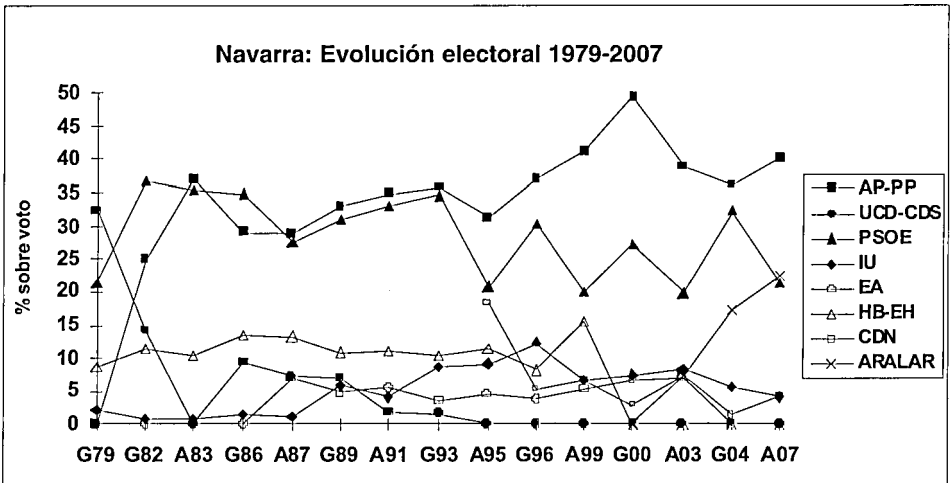
(\*) La coalición Nafarroa Bai se presenta por primera vez en las elecciones generales de 2004, agrupando a Aralar, Eusko Alkartasuna y el Partido Nacionalista Vasco.



### La orientación del voto

Con 140.000 votos (40,0%) la UPN renueva su condición de partido más votado en la Comunidad Foral con una leve mejora de su porcentaje (1,3 puntos). En segundo lugar se sitúa la nueva coalición Nafarroa-Bai que se presenta por primera vez en unas elecciones autonómicas obtenido el apoyo del 22,4% de los votantes y superando al PSN que queda en tercera posición con el 21,3% a pesar de un ligero avance (1,6 puntos). Finalmente IU y CDN queda emparejados en quinto lugar con el 4,1%.

Estos resultados indican algunas variaciones importantes en la orientación del voto en relación a las elecciones de 2003 que principalmente apuntan a la concentración en Nafarroa-Bai de electorados de procedencia diversa. En primer lugar de los partidos integrantes de la coalición PNV, EA y Aralar, pero también ha recibido votos procedentes de IU y de CDN además de pequeñas opciones de izquierdas. Se configura así un esquema de competición electoral menos fragmentado que anteriormente, al menos formalmente, pues no debe olvidarse que Na-Bai es una coalición.



Estos resultados generales se basan en una distribución territorial de los apoyos que manifiestan la especificidad de Navarra. Así UPN es la opción dominante en las cinco merindades. Alcanza niveles del 45-50% de los votos en las de Estella, Olite y, sobre todo Tudela, con el PSOE como segunda fuerza ligeramente por debajo del 30% y Nafarroa-Bai que sitúa en el 15% en Olite y Estella, pero sólo obtiene el 5% en Tudela. En cambio en las merindades de Sangüesa y en la de Pamplona (con mayor peso demográfico que las otras cuatro juntas) UPN se sitúa ligeramente por debajo del 40% y Nafarroa-Bai obtiene alrededor del 30% de los apoyos, quedando el PSOE como tercera fuerza en el 17.18%. La formación de Nafarroa-Bai ha posibilitado la expresión agrupada de la sensibilidad vasca en la Comunidad que hasta ahora se manifestaba de forma más dispersa.

## El nivel institucional

El Parlamento navarro queda finalmente configurado con 22 escaños para UPN, 12 para Nafarroa Bai así como para el PSN-PSOE, y 2 para IU y para CDN.

Sin mayoría absoluta por sí misma, UPN tampoco la alcanza con el apoyo de CDN. Descartada la posibilidad de una «gran coalición» UPN-PSN debido al agrio enfrentamiento producido durante la legislatura, se abrió así la posibilidad de un cambio de gobierno en la Comunidad Foral con la suma de los escaños de PSOE, Nafarroa Bai e IU. En principio esta es la opción preferida por los partidos implicados, si bien las negociaciones se revelan difíciles. En esta situación y dado el protagonismo que el tema «Navarra» había tenido en el áspero debate durante la legislatura, la formación de gobierno en Navarra se convirtió en un tema central en la agenda política y mediática a nivel general. Se ejercía así una fuerte presión sobre los actores en el proceso de decisión, así como sobre la opinión pública con miras tanto a la formación del gobierno navarro como a las próximas elecciones generales.

El proceso para la formación de gobierno fue muy largo con arduas negociaciones en las que en un sentido u otro intervinieron todos los partidos representados en el Parlamento Foral. En esta peculiar situación el PSN se convierte en punto central de referencia y adopta un papel de liderazgo para articular un gobierno de cambio a pesar de ser la tercera fuerza en votos si bien existía un sector en el interior del PSN reacio a pactar con los nacionalistas en el marco de tensión y crispación que se había desarrollado durante la legislatura. Finalmente el impulso definitivo a la decisión vendrá desde el nivel central. La dirección central del PSOE estimando que la coalición con Nafarroa Bai ofrece muchas dificultades para el desarrollo de una labor de gobierno dado que es una coalición de partidos y decide que los diputados socialistas se abstengan en la votación de investidura para facilitar la elección de Miguel Sanz. También parecen haber intervenido consideraciones de política general ante la cercanía de las elecciones y la posible utilización electoral por parte del PP de una coalición de los socialistas con Nafarroa Bai. La decisión de la dirección central el PSOE suscita una fuerte contestación en el interior del PSN y lleva a la renuncia como parlamentario del candidato socialista Fernando Puras. También finalmente en Pamplona hay continuidad de UPN en la alcaldía al no querer contar los socialistas con los votos de ANV.

Finalmente es investido en minoría Miguel Sanz con el apoyo de UPN y CDN y la abstención del PSN en la segunda vuelta. Sanz configura un gobierno de coalición entre ambas fuerzas, con dos de las doce consejerías para CDN y el resto para UPN. En principio hay una apuesta por la estabilidad por parte de PSOE y UPN, sin incentivos claros a alterarla al menos en el medio plazo.